

Protokół
z przebiegu XIV zwyczajnej
Sesji Rady Miejskiej w Lubniewicach
z dnia 29 grudnia 2011r.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, obecnych na sesji było 15 radnych.

Lista obecności Radnych i zaproszonych gości w załączeniu do protokołu(zał. nr 1 i 2).

Przewodniczący Rady otworzył obrady o godz. 15.00 wypowiadając słowa „otwieram XIV zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Lubniewicach„

Przywitał wszystkich radnych, mieszkańców oraz zaproszonych gości.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w sesji bierze udział 15 radnych, wobec czego rada może podejmować prawomocne uchwały.

Przew. Rady poprosił o przyjęcie protokołu z sesji z dnia 30.11.2011 r.

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie protokół.

Za przyjęciem protokołu z sesji głosowało 15 radnych.

Następnie poprosił o przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji z dnia 12.12.2011r

Za przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.

Przew. Rady poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji wszyscy otrzymali, dodatkowych punktów do porządku nie wprowadzamy:

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
-przyjęcie protokołów z sesji Rady Miejskiej w Lubniewicach
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubniewice na lata 2011 – 2019.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych do stosowania na terenie Miasta i Gminy Lubniewice
5. Uchwalenie budżetu Gminy na 2012r.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - c) odczytanie opinii Komisji Planowania i Budżetu
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza do wniosków zawartych w opinii
 - e) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej
 - f) dyskusja na projektem uchwały budżetowej z autopoprawkami
 - g) głosowanie projektu uchwały budżetowej
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubniewice na lata 2012- 2019
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego planu gospodarowania zasobem

mieszkaniowym Miasta i Gminy Lubniewice na lata 2012- 2016

8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lubniewice
9. Plan pracy Rady na 2012 r.
10. Interpelacje i zapytania
11. Podjęcie uchwały w sprawie apelu dot. Gminnego Ośrodka Kultury w Lubniewicach (pkt. wprowadzony w trakcie sesji).
12. Zakończenie obrad.

Odnosnie pkt. 2 porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011r.

Wobec braku pytań i uwag Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych

Uchwała została przyjęta (zał. nr 3)

Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 r. dot. działu kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Do uchwały także nie zgłoszono uwag.

Uchwała została przyjęta 14 głosów za i 1 głosie wstrzymującym się (zał. nr 4)

Odnosnie pkt. 3 porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubniewice na lata 2011 – 2019.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie -15 głosów za (zał. nr 5)

Odnosnie pkt. 4. porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiała projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych do stosowania na terenie Miasta i Gminy Lubniewice.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie-15 głosów za (zał. nr 6)

Odnosnie pkt. 5. porządku obrad

Uchwalenie budżetu Gminy na 2012r.

a) Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały budżetowej na 2012 r. wraz z uzasadnieniem- (zał. Nr 7)

Następnie Z-ca Przew. Rady Miejskiej Katarzyna Sowa odczytała opinię uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z 07.12.2011r. w sprawie przedłożonego projektu budżetu Gminy Lubniewice na 2012r. wraz z uzasadnieniem (zał. nr 8)

Przew. Komisji Planowania i budżetu Henryk Stein przedstawił opinię Komisji Planowania Budżetu w sprawie projektu budżetu gminy Lubniewice na 2012r. (zał. nr9)

Pan Burmistrz poinformował, cyt." wszystkie sugestie, uwagi ze strony RIO jak również ze strony komisji planowania i budżetu zostały wzięte pod uwagę i połączę swoje wystąpienie z punktem e bo to się ściśle wiąże z autopoprawką Burmistrza do projektu uchwały budżetowej na rok 2012.

Zgodnie z opinią RIO

- poprawiono w § 2 ust 2 pkt- błędną kwotę zamiast 6 094.619 wprowadzono 6.097.839 zł
- wykreślono § 11 błędne zapisane upoważnienie dla Burmistrza do „zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku bieżącym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania...” Upoważnienie może zgodnie z art. 228 ust.1 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych wystąpić w sprawie uchwalenia WPF

Zmiany w zakresie dochodów bieżących:

- plan podatku rolny od osób fizycznych pomniejszono o kwotę 29.678 zł (rozdział 75616)
- plan podatku rolnego od osób prawnych o kwotę 18 522 zł (rozdział 756150)

Zmiany w zakresie dochodów majątkowych:

- Pomniejszono dochody ze sprzedaży mienia komunalnego o kwotę 145.200 zł

Razem pomniejszono dochody o kwotę 193.400 zł

Zmiany w zakresie wydatków:

- zmniejszono dotacje dla GOK z kwoty 443.400 zł na kwotę 250.000 zł

tj. o kwotę 193 400 zł

w wydatkach dokonano ponadto przemieszczeń następujących planów:

- zwiększono wydatki majątkowe o kwotę 32.000 zł na utworzenie boiska (dział 926 rozdz. 92601)

Zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 32.000 zł w tym :

- dziale 750, rozdziale 75023 „Administracja publiczna” zmniejszono wynagrodzenia o kwotę 22.000 zł, tak jak sugerował Pan Przewodniczący zostały zamrożone podwyżki w wysokości 2,5%, które miały być podwyżką nawet nie inflacyjną co dało oszczędność w kwocie 17 tys zł i 5 tys zł jest to obciążenie z tak zwanej puli na nagrody, które przysługuje Burmistrzowi w kwocie 3.7 % od całości wynagrodzeń, co stanowi kwotę łącznie 22 tys zł

- w dziale 750 rozdział 75075 „Promocja” zmniejszono wydatki o kwotę 10.000 zł

Zwiększono wydatki majątkowe o 32 tys zł na modernizację płyty boiska to jest rozdział 92601.

Dlaczego taka decyzja i propozycja, między innymi dlatego, że na to działanie możemy dostać dofinansowanie z Lokalnej Grupy Działania, na które dodatkowo zostało zabezpieczone do 2013 roku na naszą gminę 136 tys zł, w związku z tym dofinansowanie 50 % jest możliwe do uzyskania. Poza tym, rodzice których dzieci grają na tym boisku oraz dzieci, które chcą pograć na boisku z dość dobrą murawą, zasługują i powinni taką możliwość biegania na boisku, które nie przypomina klepiska, mieć. Stąd moja autopoprawka i taki wniosek aby tą kwotę, która została zaoszczędzona w administracji publicznej przesunąć na małą inwestycję jaką byłaby modernizacja płyty boiska „.

Dyskusja na projektem uchwały budżetowej z autopoprawkami .

Przew. Rady – cyt.” to prawda, że po dyskusjach w komisjach, a może po braku takiej dyskusji przynajmniej w komisji budżetowej, nie było jej wielkiej, miałem uwagi z którymi zapoznałem przynajmniej niektórych radnych, a dziś chciałem do jednej z nich się odnieść. Chodzi o środki jakie gmina wydatkuje na promocję. Po roku udało nam się zmniejszyć wydatki na kulturę bo uważaliśmy je za olbrzymie, wykraczające poza możliwości gminy. Teraz chcę zwrócić uwagę na promocję, na stanowisko doradcy ds. promocji, bo myślę, że nie w pełni jest wykorzystane i tutaj również moglibyśmy, gmina mogłaby, te środki oszczędzić. Jest to stanowisko na którym zatrudniona Pani miała się zająć promocją i zdobywaniem środków na realizowanie inwestycji. Tych inwestycji jak wiecie nie będzie z prostej przyczyny, że nie mamy wkładu własnego. Jeśli chodzi o promocję sprawa do rozważenia, czy mamy się promować czy łątać dziury, których jest nie mało w gminie, myślę o zadaniach o wnioskach jakie radni składali do budżetu dotyczące ich najbliższego otoczenia. Między innymi nie wiem co z inwestycją w Jarnatowie, na którą mamy gotowe pozwolenie na budowę, a o której w ogóle nie wspomnieliśmy podczas naszych dyskusji. Czy ta przebudowa drogi kiedykolwiek wróci? Nie wiem, bo realizację promocji wykonuje Pan Burmistrz osobiście poprzez doskonałe kontakty z mediami, poprzez pojawienie się Lubniewic wszędzie gdzie jest to możliwe. Myślę, że tutaj GOK robi to co ma zapisane w swoich obowiązkach i w związku z tym proponuję żeby etat, czy stanowisko ds. promocji zlikwidować i na tym oszczędzić tak niezbędne nam środki. Między innymi można by podnieść niskie płace pracowników, o których pan Burmistrz wspominał i nie różnicować tak bardzo, bo wiemy, że to jest etat, który pochłania dosyć sporo środków. Taka jest moja propozycja”.

Radny Komar – cyt.” odnośnie chodnika, na komisji rozmawialiśmy, że chodnik prawdopodobnie powstanie, później były jeszcze dwie komisje, które tak jakby rozplanowały te pieniądze i teraz nie wiem czy ten chodnik w Jarnatowie będzie w tym roku zrobiony, czy nie. Temat drogi to też temat abstrakcja”

Pan Burmistrz – cyt.” są rzeczy, za które jak najbardziej Burmistrz może brać odpowiedzialność, ale są rzeczy, które może kontynuować w kierunku rozwojowym albo tematy niektóre zamykać. Ciągłość oczywiście w samorządzie jest, ale są pewne decyzje, które skutkują albo decyzją, na którą są pieniądze albo pieniędzy brakuje. Z drogą w Jarnatowie od samego początku informowałem Państwa, że po pierwsze informacja o tym, że pieniądze na tą drogę są przyznane była informacją błędną, co można sprawdzić na stronie Urzędu Województwa Lubuskiego, gdzie na 36 gmin, które złożyły wnioski chyba ok. dziesięciu gmin dostało pieniądze. Natomiast nasz wniosek był chyba na 17 miejscu. Oczywiście po staraniach jeszcze przy mojej wiedzy i świadomości takiej, że nie będzie kar, które się pojawiły, zacząłem starania, żeby ta droga została ze schetynówek tak zwanych sfinansowana, o czym również na bieżąco informowałem. W sytuacji w której pojawiły się kary i abstrakcją, niepoważną wręcz decyzją byłoby wzięcie kredytu przez Urząd Miasta tej gminy na zabezpieczenie wkładu własnego, który miał być w kwocie 450 tys zł niemalże, powiedziałem otwarciu Panu Panie Radny, że z inwestycji rezygnujemy. To jest pierwsza sprawa. O chodniku, o którym Pan wspominał również informowałem mówiąc, że składaliśmy wniosek do powiatu deklarując wkład własny w wysokości 50 % i na komisji poinformowałem, że powiat nie ma 40 tys zł żeby dołożyć drugie 50%, więc w jaki sposób komisja mogła inaczej zareagować na podział środków , zresztą na Pana komisji, w której Pan brał udział zaproponowaliśmy przesuniecie kwoty 20 tys zł na drogę do Sobieraja a 20 tys zł na udroźnienie drogi w Świerczowie, bo tam trzeba zrobić odwodnienie. Wracając jeszcze do schetynówek i częściowo do pytania Pana Przewodniczącego 400 tys zł wkładu własnego przy dzisiejszym finansowaniu zadań zwanych schetynówkami 30 % jest poziom finansowania, co przy wzięciu pod uwagę niekwalifikalności VATu daje nam 7%, więc 900

tys zł, które miało nas kosztować zadanie dostalibyśmy tak naprawdę nie całe 10% czyli 90 tys zł, 800 tys zł musiałby stanowić wkład własny, bo Vat jest niekwalifikowany. Przy wcześniejszych budowach i korzystając z pomocy na schetynówki, gdzie poziom finansowania był 50% , tak naprawdę wkładu własnego gmina musiała mieć 70 %. To jest moja odpowiedź na dwa pytania dotyczące schetynówki i chodnika w Jarnatowie. Natomiast jeżeli chodzi o ustosunkowanie się do wypowiedzi związanej z promocją, zadam pytanie w ten sposób, czy bez promocji i reklamy możliwy jest rozwój ? Jeżeli nasze działania i nasza praca ma polegać na administrowaniu tylko i wyłącznie, to nie ma co się oszukiwać, my nie pójdziemy ani kroku do przodu, bo do łatania dziur jest na prawdę sporo i skupienie się tylko i wyłącznie na łataniu dziur spowoduje to, że my zaczniemy się uwsteczniać a nie rozwijać. Muszę powiedzieć o tym choć nie lubię wracać do kampanii wyborczej z tego względu że wybory są już za nami, ale startując i chcąc objąć urząd burmistrza wielokrotnie podkreślałem, że moją intencją jest przede wszystkim promowanie Lubniewic jako miejscowości turystycznej, na co wielokrotnie zwracali uwagę sami mieszkańcy, podczas kampanii wyborczej miałem możliwość spotkania się niemalże z każdym mieszkańcem Lubniewic, ponieważ moja kampania opierała się również na kampanii „od drzwi do drzwi” i wielokrotnie słyszałem podczas tych spotkań, że warto stawiać na turystykę. Moje wystąpienia w mediach jak najbardziej promują Lubniewice ale nie zastąpią pracy, która jest wykonywana przez Panią Edytę Kluszczyk w sposób profesjonalny, dostrzegalny na zewnątrz, a jeśli oczekiwania nasze są takie że po roku a nawet nie od roku bo Pani Kluszczyk pracuje od marca, po 9-ciu miesiącach pracy efekt będzie taki, że do Lubniewic przyjadą tłumy turystów i przyjadą inwestorzy, jest po prostu mylnie i mijające się z prawdą. Wiem, że to stanowisko nas dużo kosztuje ale również wierzę w to i wiem, że ono przyniesie efekty. A za efekty lub ich brak odpowiem ja za trzy lata. I mówię to całkowicie świadomie. Jest to moja decyzja świadomie podjęta. Jeżeli chodzi o zarobki, pisałem również w swoim programie wyborczym, że stworzę referat do promocji i do pozyskiwania środków zewnętrznych. Również obejmując urząd Burmistrza nie wiedziałem, że sytuacja która nas zostanie ograniczy dość mocno kwestie związaną z możliwością pozyskiwania środków z unii europejskiej, mianowicie że nie będziemy mieli pieniędzy na wkład własny. Sytuacja się zmieniła w roku bieżącym, ale tak czy inaczej informowałem Państwa, że z zewnętrznych źródeł min. przy wsparciu Pani Edyty Kluszczyk pozyskaliśmy w tym roku prawie 1 milion złotych. Zadaję pytanie czy ta osoba zarabia na sobie ? Na to należy w ten sposób spojrzeć i odpowiedzieć sobie na pytanie w jakim kierunku mają pójść Lubniewice. W swojej kampanii wyborczej i do tej pory przez 12 miesięcy mojego urzędowania mówię, że my jesteśmy skazani na jeden kierunek – kierunek rozwoju w kierunku turystyki. Bez promocji, rozmawiałem z ekspertami do spraw turystyki, mało tego również zasięgnąłem informacji jak wygląda promowanie w innych gminach. Na dzień dzisiejszy sprawa jest taka wyróżniasz się albo giniesz a wyróżnić się można przez reklamę i promocję. Mówimy o oszczędnościach rzędu 80 tys zł w skali roku.

Przew. Rady – Pani Skarbnik Ile etat nas kosztuje łącznie z udziałem gminy

Pani Skarbnik – ok. 80 tys zł

Przew. Rady – plus projekty .

Pan Burmistrz – do tego chciałem się też odnieść

Przew. Rady - czy ta praca ma sens i utrzymywanie etatu, to jest sprawa wyboru, na co my mamy przeznaczać środki. Tak jak kiedyś Radny Sobecki mówił, że chcemy niszczyć kulturę, to jest sprawa tego na ile my możemy sobie pozwolić przeznaczyć środki czy na kulturę czy na promocję. Można się promować w różny sposób. Ta Pani była przyjęta do promocji i pisania projektów na zdobywanie środków. Tych środków nie mamy czyli niejako nie jest w pełni obłożona pracą, jak rozumiem”.

Pan Burmistrz – cyt.” zapraszam do urzędu, jest błędna informacja co do obłożenia pracą. W jakim stanie dzisiaj, jeżeli chodzi o turystykę i promocję, jest gmina Lubniewice.

Czy nie próbowano się promować za darmo, czy nie próbowano innych rozwiązań. W pewnym momencie turyści przestali przyjeżdżać do Lubniewic. Jest to fakt, który zastaliśmy, a to nie tylko jest czynnik związany z promocją, ale również. Promocja gwarantuje rozwój i ja tą drogą jako Burmistrz - i jest to w mojej kompetencji i biorę za to odpowiedzialność - chcę w tym kierunku pójść, i idę konsekwentnie łącznie z wzięciem pełnej odpowiedzialności za słowa które dziś padają”.

Przew. Rady – cyt.” to wszystko rozumiem, bo można się promować Lubniewice mają tak wiele do zaoferowania , jest tak wiele do zrobienia a my te środki mamy nikłe”.

Z-ca Burmistrza Katarzyna Szczepańska – cyt. ”Pani Edyta chce coś zrobić dla Lubniewic, ma pomysły, które należy sprawdzić, które trzeba umocować prawnie, na które trzeba znaleźć dofinansowania, na które trzeba napisać wniosek potem zrealizować rozliczyć, jest to na prawdę długi proces, którego nie zobaczycie Państwo w tydzień, w miesiąc czy w dziewięć miesięcy, ale proszę nam dać trochę czasu na to żebyśmy mogli pokazać co ta osoba rzeczywiście robi. Na tą chwilę jesteśmy na etapie chociażby dopinania projektu ze Szlakiem Legend, ze Szlakami Tradycji Kulturowych , które Pani Edyta opracowuje. Nie długo Państwo otrzymacie do ręki opracowanie, zobaczycie tablice, niedługo będziecie mogli zagrać w grę terenową. Jesteśmy na etapie wbijania tablic w ziemię, więc proszę mi uwierzyć, że od marca do grudnia zrobienie tak dużego kroku chociażby w jednym projekcie to jest bardzo dużo. Mało tego Pani Edyta zrobiła coś, co się nie udaje w Euroregionie. W projektach Euroregionalnych, do których tylko i wyłącznie możemy na tą chwilę sięgać, praktycznie za większe pieniądze nie powinno się realizować żadnych inwestycji, nie powinno się kupować żadnych tablic, inwestować w jakiś sprzęt chociażby taki jak my zaproponowaliśmy, udało nam się to w Euroregionie, więc chociażby z tego względu możemy powiedzieć, że mamy specjalistę. Absolutnie nie wyobrażam sobie żeby zadania, które robi Pani Edyta robił którykolwiek z pracowników urzędu. Nie widzę tego”

Przew. Rady – cyt.” Nie podważam kompetencji, bo jak słyszę jest to osoba, użyję określenia Pana Burmistrza, kompletna. Tego nie podważam, ale jest to sprawa rozważenia, czy gmina należy do pierwszolicowych, że musi mieć pierwszolicową osobę do spraw promocji.”

Radny Sobecki- cyt.” Dwie kwestie, zacznę od kultury choć promocja też jest mi bardzo bliska, debatowaliśmy nad środkami jakie mamy na kulturę, zaczynaliśmy od kwoty 443 tys zł. Dziś stoimy nad kwotą 300 tys. zł i w tych 300 tys mamy dotację. Byliśmy na specjalnej wycieczce w Kłodawie. Była Pani Kasia, Radny Rafał, Pani Dyr. GOKu, Pani Edyta Kluszczuk. I ta kwota, o której rozmawialiśmy 200 tys zł, za którą Kłodawa miała robić kulturę dla jedenastu miejscowości okazała się trochę abstrakcją. Po takim wstępnym zebraniu kosztów szacunkowych (Kol. Rafał ma to wszystko), wstępnie doliczyliśmy się 700 tys zł. Okazuje się ,że w tych 200 tys zł jest tylko utrzymanie pracowników i częściowo utrzymanie samego Domu Kultury w Kłodawie. Natomiast każda inna miejscowość ma swoje środki. Na utrzymanie pracowników, każdy pracownik ma 1 tys zł. Jest ich jedenastu to jest 12 tys zł na pracownika w skali roku, to już mamy kwotę 120 tys zł. Są to dane przekazywane przez Pana Sekretarza, jeżeli się pomyłę to proszę poprawić.

Każda świetlica generuje około 25 tys zł kosztów utrzymania, mamy ich 11, oprócz tego Pan Sekretarz Kłodawy przedstawił nam ich tylko część, żeby pomniejszyć koszty utrzymania świetlic to współpracują z Nadleśnictwem, ponieważ mają ogrzewania kominkowe, w których palą opiekunowie tych świetlic. Także opał pozyskują z Nadleśnictwa, jakie kwoty nie bardzo chcieli nam powiedzieć bo to jest pewna umowa- porozumienie. Lasy nie mogą przekazywać jakiejś darowizny, w związku z tym jest to jakaś umowa. Część pozyskują z wywrotów a resztę otrzymują przy dobrym układzie z Lasami Państwowymi, w związku z tym koszty jakby się pomniejszają . Nasz Dom Kultury ogarnia wszystko, mieliśmy pracownika na pełny etat, który zajmował się sceną, nagłośnieniem, wiele potrafi, wiele sam zorganizuje, sam też potrafi organizować zajęcia dla dzieci a tego w

Kłodawie zabrakło, bo tam jak się robi dużą imprezę to się ściąga ludzi z zewnątrz i to są koszty o których nam już nie powiedziano. Bo każda impreza oprócz tych 700 tys zł dodatkowo kosztuje. To jest ustawienie sceny tzw. akustyk i inne sprawy pochodne. Wiemy, że mamy kryzys i nie tylko w naszej gminie, mamy cięcia budżetowe, chciałbym abyśmy mówili sobie szczerze, jeśli czegoś nie sprawdzimy to nie mówmy takich rzeczy, że za 200 tys zł można utrzymać GOK, może to było jakieś przejęzyczenie, bo my pytaliśmy Pana Sekretarza i mówił co innego. Może Pani Dyr. GOKU zechce mnie uzupełnić w konkretnych sprawach.

Przew. Rady – cyt. "ponieważ my debatujemy nad uchwałą budżetową, to proponuję tych danych nie przytaczać"

Radny Sobecki – cyt. "Na komisji kultury oświaty znaleźliśmy środki, gdzie można wspierać naszą kulturę"

Przew. Rady – zapytał, dlaczego nie było ich we wnioskach

Radny Sobecki – powiedział, że chciałby je uzupełnić, chodzi o opłatę turystyczną i opłatę za psy.

Radny Stein – cyt. "Jak tak zaczniemy dyskutować to do rana nie wyjdziemy i nie posuniemy się o centymetr. Jak wszyscy wiemy, jest to projekt budżetowy, które będzie czy nie będzie uchwalone i mamy cały rok pracy nad tym budżetem zarówno my jak Pan Burmistrz i na każdej kolejnej radzie zarówno Pan Burmistrz jak i radni mogą proponować jakieś poprawki, zmiany, uzupełnienia do projektu budżetu i proponuje przejść merytorycznie do tego co mamy w tej chwili w projekcie budżetu przedstawione, natomiast jeżeli będą jakieś kolejne inne poprawki, kolejne możliwości pozyskania pieniędzy czy przesunięcia między paragrafami i między zadaniami to mamy na to jeszcze 12 miesięcy roku 2012. Dziś nie jesteśmy przewidzieć ani uchwalić budżetu, który nie będzie zmieniany. Wnoszę, abyśmy się skoncentrowali na budżecie na konkretnych tematach bo nie będziemy rozbierać na części pierwsze każdego punktu w projekcie budżetu. Bo to wymaga analizy szczegółowej, przeliczenia środków i później w formie wniosku formalnego należy złożyć propozycję do zmiany. Tak to powinno wyglądać prawnie."

Radny Kilinkiewicz- cyt. "W odpowiedzi Burmistrza zabrakło mi odniesienia do dotacji dla klubów sportowych, bo o ile mi wiadomo to nie radni dzielą dotacje dla klubów sportowych, bo to jest jedna pozycja budżetowa, i chciałbym powiedzieć że ta propozycja, która wyszła od komisji sportu a następnie komisja budżetowa również je poparła to chciałbym przytoczyć trochę historii- 2010 rok dotacja dla Klubu Sportowego Lubniewiczanka – 30 tys zł, 2011 rok – 28 tys zł i 2012 rok propozycja – 20 tys zł, to jest propozycja radnych, proszę Burmistrza żeby się do tego ustosunkował, jak widzi procedurę podziału tej dotacji."

Pan Burmistrz – cyt. "Dobrze Radny powiedział, że pozycja jest jedna czyli 40 tys zł i wiadomo w jaki sposób przydzielane są dotacje, jak najbardziej można wziąć pod uwagę to co zaproponowały komisje. Inną sprawą jest ustosunkowanie się i faktyczne przydzielenie dotacji w konkretnych wysokościach. Kluby sportowe muszą złożyć wnioski, które zostaną rozpatrzone, muszą odbyć się rozmowy i wtedy możemy mówić o konkretnych kwotach."

Radny Walicki – cyt. "Odnosnie Pani Kluszczyk chciałem powiedzieć, że jestem zafascynowany, że taka osoba pracuje w Urzędzie. Zajmując się sportem mam z kim współpracować, przed misją i teraz po misji zaplanowaliśmy piękne biegi na orientację, NTB, CROS bieg 24 godzinny i do tej pory nie miałem przyjemności z nikim tak współpracować jak z Panią Edytą przy naprawdę małym wkładzie z gminy przy robieniu pięknych imprez. Chciałem dodać, że przywiozłem tablice odnośnie szlaku są naprawdę wspaniałe i widzę, że kosztowało to Panią Edytę bardzo dużo pracy i zaangażowania. Przez to, że będziemy się pięknie promowali będziemy pozyskiwali turystów, którzy słyszą o Lubniewicach, bo jeżdżą dużo po hurtowniach, po kraju i ludzie jak widzą skąd jestem mówią, że nie wiedzieli, że w Lubniewicach tyle się dzieje i zamierza się tyle dzieć".

Następnie Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej z autopoprawką Burmistrza
Za głosowało – 13 radnych
Przeciw głosował -1 radny
Wstrzymało się od głosowania – 1 radny

Uchwała została przyjęta – (zał. nr 10)

Odnosnie pkt. 6. porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubniewice na lata 2012- 2019

Uchwała została przyjęta jednogłośnie – (zał.nr 11)

Odnosnie pkt. 7. porządku obrad

Pan Burmistrz przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego planu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Miasta i Gminy Lubniewice na lata 2012- 2016

Radny Komar –cyt.” w rozdziale II jest planowana sprzedaż lokali w kolejnych latach – za jakie kwoty sprzedaje się te mieszkania”

Pan Burmistrz –cyt.” przed sprzedażą każdego mienia gminnego czy to dotyczy mieszkania czy kawałka ziemi, czegokolwiek, co jest mieniem gminnym, należy poprosić o opinię i przygotowanie operatu szacunkowego przez rzeczoznawcę. Rzeczoznawca, który jest wpisany do krajowego rejestru rzeczoznawców posługując się odpowiednimi instrumentami wycenia daną nieruchomość, i za tą cenę można zbyć nieruchomość.

Są konkretne procedury wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami, o przetargach publicznych.”

Radny Komar – cyt.” zaczepia mnie Pani z Jarnatowa, która wynajmuje lokal mieszkalny, ma zapisane, że może dożywotnio mieszkać i pytała o uchwałę, z której wynika możliwość wykupienia lokalu z jakąś bonifikatą, czy jest taka?

Pan Burmistrz – sprawdzę czy jest taka uchwała i zobowiązuje się, że na następnej sesji odpowiem.

Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

Uchwała została przyjęta jednogłośnie- 15 głosów za (zał. nr 12.)

Odnosnie pkt. 8. porządku obrad

Pan Burmistrz Tomasz Jaskuła przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali

wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lubniewice.

Wobec braku pytań Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały
Uchwała została przyjęta jednomyślnie -15 głosów za (zał. nr13)

Odnosnie pkt.9 Porządku obrad - Plan pracy Rady na 2012 r.

Czy są ewentualnie uwagi do projektu planu pracy Rady na 2012 lub inne propozycje

Radny Stein – cyt.” Chciałby zwrócić uwagę, że trochę za mało mamy zaplanowanych sesji, ponieważ jest tylko sześć sesji na rok to jest trochę za rzadko i obawiam się że tak rzadko spotykając się rada nie będzie ułatwiała pracy organowi wykonawczemu, wnioskował o przeanalizowanie i zwiększenie ilości sesji”.

Przew. Rady – nic nie stoi na przeszkodzie jak tych sesji będzie więcej zwoływanych w trybie zwyczajnym.

Przew. Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy rady na 2012r. (zał. Nr 14)

Za przyjęciem uchwały nikt nie głosował
przeciw głosowało – 15 radnych

Uchwała nie została przyjęta

Przew. Rady poprosił szefów komisji do włączenia się i zgłoszenie propozycji do planu pracy Rady Miejskiej oraz o przygotowanie planów pracy komisji na sesję styczniową.

10. Interpelacje i zapytania

Radny Sobecki –cyt.” jeżeli chodzi o formalny wniosek z komisji oświaty do komisji budżetowej po tych sugestiach, z których możemy pozyskać pieniądze i spożytkować na wzniesie cele gminy były dwa punkty

1. opłata za pieski z tj. z kwoty zaplanowanej 2 tys zł wychodzi, że na całą gminę mamy 50 psów co jest trochę śmieszną kwotą, bo na naszej ulicy doliczyłem się tylko na odcinku pół kilometra około 20 psów.

Druga rzecz, to jest opłata stała od turysty 2 zł i w sezonie wychodzi nam średnia na dobę, w pełni sezonu mamy ok. 50 turystów, dla mnie jest to trochę dziwne, gdzie widzimy na ośrodku pod Basztą, tam jest nie 50 ale 300 turystów. W miejscu jak się jedzie na Jarnatów gdzie ma teraz prawdopodobnie energetyka teren, tam też jest obłożenie na piątek sobotę-niedzielę ok.100 ludzi także te pieniądze są, mówiliśmy też o działkach jak się jedzie na Jarnatów, dlatego to chciałem zasugerować abyśmy mogli to ująć w przyszłorocznym budżecie, aby poczynić starania pozyskania tych środków .

Prośba jest do Pana Burmistrza żeby taką inicjatywę podjął i te pieniądze, które przez durszlak przeciekają, odzyskać, a my będziemy wiedzieli na co je przeznaczyć.”

Pani Chołuj Dyr. GOKU – cyt. "Chciałam przeczytać trzy pisma, które odnoszą się do wcześniejszych sytuacji. Skoro został wywołany przykład Kłodawy to ja przytoczę wszystkie kwoty, które zostały nam przekazane przez pana Sekretarza. Budżet na 2012 rok przewidziany dla GOKU w Kłodawie to 375 050,00 z czego na wynagrodzenia świetlicowych przeznacza się 10 tys zł, wynagrodzenia osobowe GOKu to jest 2.75 etatu – 107 000,00. Sam dyrektor GOKu zarabia 4.300 netto, nie mając żadnych dodatków za wystugę, ponieważ nie przepracował pięciu lat, kwota na instruktorów zatrudnionych na umowę –zlecenie 16.000,00 zł, materiały -90 tys zł, energia, 23 tys. zł, usługi- 5 tys zł, działalność – 92 tys zł jest to planowane jako wkład do projektów, podróże służbowe 5 tys. zł, fundusze 5,6 tys zł i nie zanotowałam kwoty ale z moich wyliczeń wynika, że jeszcze 3450 zł jest różnica, ale być może to są jakieś zaokrąglenia.

Struktura zatrudnienia w GOK : dyrektor, księgowy, pracownik porządkowy, i tam nie ma instruktora merytorycznego tylko osoba, która jest nazywana świetlicową, ze względu na sposób prowadzenia działalności we wszystkich tych obiektach raczej skupiają się na takiej typowej działalności świetlicowej a nie na edukacji artystycznej czy organizowaniu imprez. I również jest pracownik biura i jest opłacany przez Urząd Gminy w różny sposób, albo z wykorzystaniem środków z Urzędu Pracy jeśli jest taka możliwość, natomiast jeżeli takiej możliwości nie ma to pokrywany z budżetu gminy. Świetlice działają 4 dni w tygodniu po 4 godziny. Z budżetu GOK opłacane są świetlicowe, opłaty eksploatacyjne i administracyjne ponosi Urząd Gminy. Na działalność świetlic pieniądze są pozyskiwane z Gminnej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi i tu nam podano kwotę 20 tys zł.

Klub Seniora i zespoły amatorskie, a jest ich obecnie pięć, są opłacane przez Urząd Gminy. Dyrektor nie jest odpowiedzialny za pozyskiwanie środków zewnętrznych, projekty są pisane przez pracownika Urzędu Gminy, i tu chciałam podkreślić, że tam istnieje rozgraniczenie między pracownikiem, który pisze projekty a pracownikiem promocji, to są zupełnie dwa różne stanowiska i tam na stanowisko tylko przewidziane na pisanie wniosków to jest ponad jeden etat, nie wiem czy nam podano 1,5 czy 1.75 ale na pewno ponad jeden etat. W przypadku organizacji imprez pracownicy GOK są wspierani przez oddelegowanych pracowników UG lub firmy zewnętrzne, o których mówił Radny Sobecki.

Ja zadałam pytanie na czym zarabia GOK w Kłodawie i tutaj moje pytanie wywołało zdziwienie Sekretarza i w pierwszej chwili powiedział, że na niczym. My nie oczekujemy żeby zarabiał, dopiero kiedy pojawiliśmy się w siedzibie w Wojcieszycach okazało się, że jedyna możliwość zarobkowania, czy też oczekiwana ewentualność to jest wynajem pomieszczeń na działalność handlową, ponieważ tam na dole znajduje się sklep spożywczy. Także widzą Państwo, że między informacją, która została Wam przekazana o kwocie 200 tys zł, a tym co się okazało realnie to jest faktycznie finansowa przepaść. Ja postaram się takie informacje pozyskać w odniesieniu do innych ośrodków kultury instytucji, które mnie zostały przedstawione w tej tabelce i miały stanowić porównanie między dotacją przeznaczaną na GOK w Lubniewicach i pozostałych miejscowościach. Natomiast to co sygnalizował Radny Sobecki, że taka niesprawdzona informacja, no niestety szkoda, że stała się podstawą ustalenia dotacji na GOK na rok 2012.

Chciałam też odnieść się do sytuacji z poprzedniej sesji, kiedy starałam się o zwiększenie dotacji na GOK zarzucono mi brak gospodarności, nadużycia i dyscyplinę finansową, dlatego poprosiłam o taką interpretację prawną.

Pani Chołuj odczytała pismo (zał nr 15)

I następnie przedstawiła pismo wyjaśniające, które jest kierowane do Pana Burmistrza – „wyjaśnienie w sprawie ograniczenia etatów w GOK”, i jak poinformowała pismo wpłynie jutro do Pana Burmistrza, ale wiem że to były sprawy, które interesowały Radę, stąd te informacje przedstawiła dzisiaj –(zał. nr 16.)

Radny Walicki –podkreślił, że dotacja na GOK w Kłodawie jest 357 tys zł, ale należy zauważyć, że budżet Kłodawy jest 24 miliony zł, i tam mieszka ponad 8.5 tys mieszkańców, 10,5 miliona gmina jest zadłużona.

Przew. Rady –stwierdził, że to jest też warte wzięcia pod uwagę mówiąc o finansach Domu Kultury.
Radny Matczak –cyt.” Pani nas tu nastraszyła artykułami, paragrafami i w związku z powyższym, że Pani przedstawiała, że w gminie Kłodawa kwota na GOK wynosi ponad 700 tys zł”
Pani Chołuj – cyt.” to były szacunkowe kwoty”

Radny Matczak – cyt.,, prosiłby aby Pani napisała to na piśmie i się podpisała, że tak zostało to powiedziane. Druga kwestia to chciałbym złożyć wniosek projekt uchwały w sprawie apelu GOK w Lubniewicach. – projekt uchwały (zał. Nr 17.)

Radny Matczak –cyt.” nie wiem co ma na celu godzenie w co niektórych radnych, że chcemy zniszczyć kulturę, działamy przeciwko tej kulturze, itd. Ja nic do Pani Dyrektor nie mam i nigdy nie miałem, żadnych zatargów wcześniej też nie było. Albo się Państwu kalkulator zepsuł jak żeście tam dodawali w Kłodawie. Chciałbym odpowiedzieć na jedną kwestię, którą Pani przedstawiała, prawda zawsze się obroni, w związku z powyższym przywozę dokumenty z gminy Kłodawa, bo rozmawiałem z Sekretarzem jakie są całościowe koszty i nie wprowadzałem świadomie w błąd Rady, mieszkańców, odnośnie kwot jakie są przeznaczane z gminy, bo nie mam żadnego interesu ani celowego szkodenia Pani Chołuj. Myślę, że trzeba bardziej dokładnie sobie te kwoty dodawać. Jeżeli chodzi o mobbing, to o jaki mobbing Pani chodzi, my jesteśmy radnymi, społeczeństwo nas wybrało, po to żebyśmy dyskutowali na sesjach, co nam się podoba a co nam się nie podoba. My mamy prawo wypowiedzieć się i wydać swoją opinię, co o tym myślimy. Jaka kwota ma być przeznaczana itd. Ten wniosek nie wypłynął tylko ode mnie, rozmawialiśmy na ten temat na komisji rolnictwa i rozmowa była burzliwa. Ten wniosek jest po to, aby uciąć wszelkie spekulacje, że my szukamy na siłę problemu, skoro ja tak uważam i część radnych, że powinniśmy wprowadzić zewnętrzną kontrolę, bo jeżeli chodzi o kwoty, które były wcześniej przeznaczone na GOK to przychyliam się do tego co powiedział Przewodniczący Rady, że są to kwoty zbyt duże kwoty i nie stać nas na to. Prosi aby nie opisywać na forum bo z opowieści ludzi wie, że przedstawia się nas, że jesteśmy źli a zwłaszcza dwóch radnych Pan Matczak i Pan Rafał, i chcemy skrzywdzić, zniszczyć GOK . A to nie o to chodzi, trochę Pani Chołuj zboczyła z torów i odbiera to Pani tak jak w Legii Cudzoziemskiej –maszeruj albo giń.

Przew. Rady – podał pod głosowanie wniosek Radnego Matczaka o wprowadzenie pod dzisiejsze obrady punktu dotyczącego podjęcia uchwały - apel w sprawie GOK .

Za wprowadzeniem tego wniosku pod obrady głosowało 9 radnych, przeciw – było 2 radnych , wstrzymało się od głosowania – 4 radnych

Radny Kilinkiewicz – zgłasza wniosek formalny o 5-cio minutową przerwę.

Przew. Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie

Pan Pulkowski Jan sołtys wsi Rogi- cyt „podziękuję Radzie za utwardzenie 100 metrów drogi z funduszu sołeckiego, bo przez cały rok nic więcej się nie działo. Widzę, że rada szuka oszczędności wszędzie i mam przykrą wiadomość, bo za dwa- trzy miesiące jak tak dalej pójdzie nie będzie w Rogach hydroforni. W jakim stanie ona jest to wiecie, Radny Żurański wie dokładnie, bo codziennie się koło niej kręci, jest ona w stanie dramatycznym, ale jak dojdzie do sprzedaży w ręce prywatne pałacu w Rogach za trzy miesiące, bo rozmawiałem z tymi ludźmi, którzy są zainteresowani, to hydroforni już nie będzie albo będziecie mogli ją kupić. A pieniędzy nie ma na nic, więc trzeba by było kupić beczkowóz. Drogi jakie były dziurawe rok temu, są w gorszym stanie, nie ma pieniędzy i nawet nie było nas stać na równiarkę żeby przeszła, dobrze że nie ma zimy bo byłoby jeszcze gorzej.

Druga sprawa, przez trzy kadencje byłem radnym i wiele spraw, które się tutaj rozstrzygają na sesjach załatwiało się na komisjach, miejsce wielu problemów i spraw jest na komisjach. Nie siedzi się tyle na sesjach i jeden drugiemu udowadnia czy powinno tak czy tak być, czy tego przyjąć a tego zwolnić. Proszę abyście w budżecie znaleźli miejsce na Rogi, bo ten budżet jest tak cienki i okrojony, a Rogi są w coraz gorszym stanie, będzie to bardzo przykre jak za parę miesięcy znajdziemy się w miejscu, gorszym niż zero. Nie ma drogi i jak nie będzie wody to będzie problem nie do rozwiązania, i należy to przewidzieć. Rozmawiałem z Panem Burmistrzem o odwiertach na studnie, jest to pewien sposób na rozwiązanie, ale odwierty też kosztują, trzeba znaleźć grunt, trzeba media podłączyć, a to są konkretne pieniądze. Ta miejscowość nigdy nie była finansowana z budżetu gminy oprócz siedmiu lamp, kawałku przepustu, kawałku drogi, nic tam się nie działo. A na sesjach zawsze prosiłem i mówiono na drugi rok, na każde sołectwo jest czas. Był czas na Lubniewice, na Glisno, czas na Jarnatów i miał być czas na Rogi, a tego czasu nie ma. Tym optymistycznym akcentem chciałem podziękować za wszystko co żeście zrobili i prosić abyście coś zaczęli robić.”

Pan Burmistrz – cyt. ”Prawdą jest, że budżet jest jaki jest, jest kiepski, jak radny trzech kadencji zauważył, że coraz gorszy. Na to się składa wiele czynników, ale Panie sołtysie nie wybudowano, nie zmodernizowano w Rogach 100 metrów drogi, tylko zmodernizowano prawie 300 metrów drogi. To tak ku sprostowaniu jest na to faktura. Jedną drogę robił powiat, a drugą drogę robiła gmina. Jeśli chodzi o hydrofornię fakt jest taki, że jest to pięta achillesowa tej miejscowości, nawet bardziej narażona na ciosy niż drogi, bo z drogami można sobie poradzić natomiast bez wody ciężko jest żyć. Na komisjach rozmawialiśmy o tym m. in. że budżet nie jest sztywny i na bieżąco będziemy starali się reagować na potrzeby, więc o sytuacjach, o których Pan mówi jeśli uzyskamy informacje dotyczące ile będą kosztować odwierty na dwie studnie, o których rozmawialiśmy, ile będą kosztować przydomowe stacje uzdatniania wody, będziemy mieli określoną kwotę. Sytuacja gminy nie jest tragiczna pod kątem stanu zadłużenia, bo jesteśmy po tym roku 2011 nadal na poziomie 38%, więc tutaj należy zwrócić uwagę na fakt, że jak będziemy mieli sytuację alarmową, krytyczną, to mamy możliwość wzięcia kilkutyśięcznego czy kilkusettyśięcznego kredytu. Aczkolwiek myślę i tak jak rozmawialiśmy, że w duże inwestycje jeżeli chodzi o miejscowość Rogi wchodzić nie będziemy. I jeśli okażą się dobrym rozwiązaniem stacje uzdatniania wody, to wtedy w tym kierunku pójdziemy. Damy sobie spokój z hydrofornią. Mam świadomość tego, że jak będzie takie rozwiązanie zaproponowane, to są potrzebne działki czy tereny, gdzie te studnie zostaną rozwiercone, ale ja bym bardziej optymistycznie na tą sytuację patrzył, aczkolwiek dziękuję za słowa trochę sarkastyczne w danej sytuacji.”

Pan Pulkowski – cyt.” ja nie chciałem, żeby to tylko Pan usłyszał, chciałem żeby to usłyszała cała rada, bo z Panem rozmawiałem. Bo rada zatwierdza budżet, a nie burmistrz. Burmistrz tylko go realizuje.”

Pani Kisielewicz sołtys wsi Glisno – cyt.” korzystając z okazji, może jestem w szczęśliwszej sytuacji niż kolega sołtys z Rogów, bo nie mam aż takich problemów a główne drogi mamy zrobione, ale chciałam podziękować Radzie za podjęcie uchwały o funduszu sołeckim i Burmistrzowi za zrealizowanie tegorocznego budżetu. Fundusz sołeczki to jest jedyna okazja dla sołectw, gdzie ludzie mogą sami zdecydować w dobie demokracji na co środki przekazać co w danym momencie jest potrzebne, bo tam żyją i tam mieszkają i sami wiedzą dokładnie na co te środki można wydać. Apeluję przyszłościowo, żeby Rada nie rezygnowała z podjęcia uchwały o przyznaniu środków na fundusze sołeczki, bo ta kwota nie jest może aż tak duża na dane sołectwo, ale jest to mały zastrzyk gdzie możemy poczuć się samorządni, i gospodarzyć tym czym możemy i za to serdecznie dziękuję.”

Radny Sobecki – w imieniu komisji, która wysunęła wniosek odnośnie wybijania studni głębinowych wyraził swoje zadowolenie, że wniosek jest aprobowany, i ma nadzieję, że te koszty będą dużo mniejsze niż hydrofornia.

Pan Kamieniczny Sołtys Wsi Jarnatów – cyt.”jak wspomina sołtys wsi Glisno, fundusz sołecki jest dobrą sprawą tylko ma swoje minusy. Budżet gminy można dwanaście razy do roku zmieniać, przesuwać w lewo w prawo, a my jako Rada Sołecka nie możemy, raz ustalony budżet i drzwi zamknięte. To jest dla nas trudna sytuacja, bo rok do przodu nie można przewidzieć w 100 procentach co i na co przeznaczyć. Ale jest na drugi rok przyznany i to nas cieszy i trzeba rozplanować.

Druga sprawa droga na Sobieraj słyszę, że jakieś pieniądze się szykują, a tam jest kilku właścicieli tej drogi czy to jest brane pod uwagę. I czy jest to dopracowane, bo bardzo by to cieszyło, gdyby było coś tam zrobione. Jeszcze chodzi o suche gałęzie na tej drodze, jest to duże niebezpieczeństwo i problem dla gminy, bo jak dojdzie do wypadku to gmina będzie odpowiadać i taka sama sytuacja jest na Alei Dębowej, to też droga gminna i tam też są zagrażające gałęzie, część usuwałem za tamtej Rady, bo było zlecenie, ale co roku przybywa tych suchych gałęzi i trzeba na bieżąco usuwać. Jeszcze pytanie kto projektował do Domu Samopomocy podjazd, szkoda że nie było jakiegoś spotkania z mieszkańcami na miejscu bo można było zaprojektować podjazd aby służył i świetlicy i temu obiektowi, można było to trochę inaczej rozwiązać. Dziękuję za to, co tam się dzieje, że nie będzie to straszło. I co z działką, chodzi o plac przy świetlicy czy coś się z tym dzieje”.

Pan Burmistrz – jeżeli chodzi o działkę, o to przedłużenie rozmawiałem z właścicielem po nowym roku mamy się spotkać. Druga kwestia jeżeli chodzi o Środowiskowy Dom Samopomocy to pieniądze otrzymaliśmy z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego na konkretne zadanie, jakby pod groźbą odebrania funduszy to mieliśmy projektować wszystko tak żeby do tej części, która jest przeznaczona na świetlicę, te rzeczy, które finansowaliśmy ze środków zewnętrznych były dopasowane. Słuszna uwaga, tylko te pieniądze zewnętrzne są przeznaczone na konkretny cel z których później co do złotówki musimy się rozliczyć, co do zasadności wydatków, celowości itd. Jeśli chodzi o drogę na Sobieraj wiem, że jest kilku właścicieli, dokładnie gmina, powiat i nadleśnictwo więc zaproponowana kwota tylko i wyłącznie mogła być przeznaczona na drogę, która należy do gminy, bo nie można wydatkować pieniędzy gminnych na nie własny majątek. Odnośnie gałęzi to strażacy w tym roku dość ostro popracowali w zakresie usuwania gałęzi i wycinki niektórych drzew, które były zgłaszane przez mieszkańców. Korzystaliśmy ze straży pożarnej z racji obniżenia kosztów, wiadomo ile kosztuje godzina wynajęcia podnośnika i jeszcze pilarze, więc doszliśmy do wniosku, że strażacy będą w tym zakresie tańsi. Również komendant Kosela wie i została przekazana mu informacja, że do pielęgnacji jest droga na Sobieraj i jak będą możliwości przerobowe tą drogą się zajmiemy, ja tu biorę jeszcze pod uwagę kolejny apel Pana Sołtysa i postaram się wpłynąć na przyśpieszenie prac.”

Pan Kamieniczny – cyt.” zgłaszam następny problem, jadąc z Miechowa do Jarnatowa na zakręcie po prawej stronie jest wyrwa przy samym asfalcie i jak ktoś wpadnie kołem to spadnie ze skarpy. Nie zrobiono nic, a to więcej jak pół roku było zgłaszane przed wyborami, do kandydatów do powiatu”.

Pan Burmistrz – cyt.” należy zgłaszać na sesji takie rzeczy, należy przypominać jak ktoś kiedyś obiecał, a dziś go tutaj nie ma to trudno egzekwować składane obietnice. O tej wyrwie słyszę po raz pierwszy zostanie to zanotowane i na pewno informacja w pilnym trybie w przyszłym tygodniu

pójdzie do starostwa powiatowego. Nie gwarantuję szybkiej reakcji ze strony powiatu, ale monitorować będę, zwracać uwagę, że takie sytuację zagrażają zdrowiu i życiu nie tylko mieszkańców, ale osób podróżujących tą drogą.”

Pan Kamieniczny – W związku z kończącym się rokiem w imieniu własnym i mieszkańców złożył najserdeczniejsze życzenia dużo zdrowia, pomyślności w Nowym Roku.

Pan Burmistrz – cyt. ”na poprzednich sesjach były poruszane tematy, które dotyczyły zaproponowania współpracy ze szkołą wyższą w budynkach naszej szkoły albo ze szkołą ponadgimnazjalną, więc w roku 2012 jest zmiana przepisów i dzisiaj już mogę poinformować, że nie będzie możliwości utworzenia szkoły ponadgimnazjalnej, jest ministerialny zakaz tworzenia szkół ponadgimnazjalnych dodatkowych, będą kończyć ci, którzy zaczęli w danej utworzonej szkole ileś lat temu edukację. Natomiast jeżeli chodzi o szkołę wyższą, po nowym roku umówione zostaną spotkania z rektorami uczelni, które ewentualnie będą zainteresowane i na to spotkanie dziś oficjalnie zaproszam Panią Wice Przewodniczącą Rady Katarzynę Sowę.

I informacja dotycząca przedszkola, była zgłaszana po raz kolejny kwestia związana z przejściem dla pieszych, powiedziałem wstępnie, że zorientuję się jak wygląda sprawa związana z tym czy możliwe zrobienie jest przejścia dla pieszych, tu mamy oficjalne stanowisko Zarządu Dróg Wojewódzkich, które ponowimy, mówi ono, że po przeprowadzeniu analizy warunków drogowych i ruchowych oraz możliwości zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom ruchu uwzględniając w szczególności celu ruchu pieszych, rozkład ruchu pieszych w ciągu doby, natężenie ruchu pieszych, natężenie ruchu kołowego oraz geometrię drogi, Rejon nie widzi uzasadnienia do wyznaczenia przejścia dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej 136 na ul. Gorzowskiej. Droga po stronie lewej stadnina zlokalizowana jest w nasypie, brak jest ciągu pieszego co stwarzałoby znaczne zagrożenie dla uczestników ruchu kołowego i pieszego. Ten apel ponowimy i zobaczymy być może będzie jeszcze jakaś możliwość zlokalizowania tego przejścia dla pieszych w okolicach przedszkola.

I jeszcze wyjaśnienie bardziej niż odpowiedź na zapytania z poprzedniej sesji. Jak zauważyliście państwo zmieniała się organizacja ruchu na ul. Jana Pawła II, Krótkiej, Strzeleckiej i Ogrodowej, przy każdym remoncie, zmianach, przebudowach ulic trzeba zrobić projekt, gminna czyli inwestor robi projekt związany z organizacją ruchu. Taki projekt zrobiony był również przez Gminę Lubniewice i taki projekt trafia do zaopiniowania do Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz do Komendy Wojewódzkiej Policji i po złożeniu takiego wniosku przez Gminę Lubniewice. A wniosek przygotowany był przez Biuro Drogowe Trasa mgr inż. Wojciech Przyłudzki - nie zaproponowano zakazu wjazdu od strony ulicy Jana Pawła II w ulicę Krótką. Komenda Wojewódzka w piśmie i jest podstawa prawna – pisze w odpowiedzi na naszą propozycję projektu organizacji ruchu . Projekt i stałe zmiany organizacji ruchu w ciągu ruchu drogi wojewódzkiej nr 136 ul. Jana Pawła II, w związku z przebudową ul. Strzeleckiej i Ogrodowej w miejscowości Lubniewice opiniuje z następującymi uwagami w jednej z uwag jest wpisane – umieścić znak B 21 to jest znak zakaz wjazdu na DW-136 przed skrzyżowaniem z ulicą Krótką. Jak życie pokazało a może nie życie bo ta organizacja nie weszła jeszcze w życie ten znak w zasadniczy sposób może utrudnić najnormalniejsze codzienne funkcjonowanie mieszkańcom i nie tylko. Dlatego jestem po rozmowach z Panem W. Przyłudzki będziemy starali się zakomunikować i złożyć wniosek do Komendy Wojewódzkiej, Zarządu Dróg Wojewódzkich podając konkretne argumenty, które przemawiać będą za niezasadnością wstawienia tam tego znaku, aby decyzja została zmieniona.

Przew. Rady przedstawił pismo jakie wpłynęło od Burmistrza Lubniewic w sprawie godzin odbywania sesji, proponując godzinę 12.00 – pismo w załączeniu (zał. nr 18)

Radny Tymczyn- jeżeli chodzi o sesje to mogą być w godzinach rannych, ale komisje powinny być w godzinach popołudniowych.

Przew. Rady – czy odnośnie dnia tygodnia są jakieś propozycje, bo słyszałem też różne opinie na ten temat

Radni ustalili, że dniem tygodnia, w których będą odbywały się sesje to- czwartek.

Przew. Rady - drugie pismo kierowane do Pani Małgorzaty Chołuj Dyr. GOKu z wiadomością do Rady (zał. Nr 19)

Jeszcze jedna sprawa dotycząca sesji nadzwyczajnych, jest propozycja aby w ramach oszczędności i w tej trudnej sytuacji gminy nie brać diet za sesje nadzwyczajne.

Radni byli za w/w propozycją.

Odnośnie pkt. 11 porządku obrad – uchwała w sprawie apelu dot. GOKu w Lubniewicach

Wice Przewodnicząca Katarzyna Sowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie apelu dotyczącego GOK w Lubniewicach. jak w zał. nr 17

Radna Wąsiel –cyt.” jeżeli ma być to audyt zewnętrzny, to będą związane z tym jakieś koszty, w związku z powyższym dobrze byłoby abyśmy mieli świadomość jaki byłby to koszt, po drugie to jest moje zdanie, aby zamknąć już wszelkie spekulacje na temat GOKU dot. kosztów, przeprowadźmy audyt, ale jak to możliwe zrobimy to we własnym zakresie, może Pani Skarbnik mogłaby to zrobić, żeby nie było kosztów. Natomiast jeżeli chodzi o drugie zdanie w załączniku do projektu uchwały dot. zmian personalnych uważam, że jest to za daleko idący wniosek. Jestem tylko i wyłącznie za przeprowadzeniem kontroli.”

Radny Stein – Również dołączył się do stanowiska Radnej Wąsiel, także uważa, że najpierw należy przeprowadzić kontrolę zgodnie z obowiązującą literą prawa i jeżeli ta kontrola będzie budziła jakieś wątpliwości to można dalej rozmawiać, na dzień dzisiejszy nie stać nas na zlecenie czegoś na zewnątrz czegoś co możemy sami zrobić.

Przew. Rady – jest również za tym, aby drugiego zdania czy punktu nie podejmować, bo jest to nieczytelne, mówi o jednym wydarzeniu i zakłada jakieś hipotetyczne sytuacje.

Radny Matczak – cyt.”jest to tak sformułowane, rozmawiałem o tym z prawnikiem, ponieważ tu nie chodzi, aby kogokolwiek zwalniać, trzeba to jeszcze raz dokładnie przeczytać, jeżeli kontrola wykaże, że coś tam się dzieje nie tak, to wtedy możemy podejmować jakiegokolwiek decyzje-rozważać. Nie chcemy tu nikogo zwalniać, tam nie jest tak zapisane. Jeżeli chodzi o kontrolę to w złym kierunku poszliśmy, bo rozmawiałem z Burmistrzem, żeby nie zlecać to firmie zewnętrznej i komuś płacić pieniądze i tu może Burmistrz się wypowie, ma Panią Skarbnik i osoba ta dokona kontroli. Nie chodzi o to aby kogoś z zewnątrz sprowadzać i płacić za to pieniądze.”

Pan Burmistrz –cyt.” Odniosę się na tyle na ile mogę odnieść się do apelu przedstawionego przez Radnego, też zaproponowałbym jeżeli cokolwiek mogę zasugerować, jeżeli intencje są takie żeby uciąć wszelkie spekulacje o nieprawidłowościach, bo sam niejednokrotnie słyszałem, chociaż staram się takie rzeczy puszczać z jednego ucha do drugiego, bo pod moim adresem jest wiele oszczerstw i zakładam, że każda osoba która pracuje i coś robi musi się liczyć z tym, że powstaną wokół jakichkolwiek działań pomówienia i jakby niepotrzebny klimat. Dlatego proponowałbym takie rozwiązanie, zresztą ono miało być wdrożone, bo jest przyjęte moje zarządzenie, które mówi w jaki sposób i kto może kontrolować nasze jednostki podległe, więc może zastosować wariant taki,

który miał być wdrożony po nowym roku. Pani Skarbnik, bo ma do tego pełne kompetencje i merytoryczne przygotowanie, przeprowadziła taki audyt niech się nazywa zewnętrzny czy wewnętrzny to jest kwestia określenia, ale niech ta gospodarka GOKu zostanie skontrolowana i zostanie przedstawiona na sesji i później rada podejmie decyzję. Jeżeli będą nadużycia to wiadomo, jeżeli są wątpliwości to środkami własnymi sprawdzimy i skontrolujemy. Był kontrolowany ZGK przez firmę zewnętrzną i wiecie że to kosztowało 10 tys zł, aczkolwiek sam Kierownik wielokrotnie powtarzał, że taki audyt był konieczny bo na wiele rzeczy zwrócił uwagę w kwestiach funkcjonowania ZGK, być może jest to rozwiązanie i ten problem wskazany przez Radnego Matczaka należy też poddać analizie. Na początek proponowałbym, aby to faktycznie było zrobione siłami wewnętrznymi własnymi.

Radny Kilinkiewicz – cyt. " audyt zewnętrzny w tym przypadku, czy to Pani Skarbnik czy inna osoba z zewnątrz, zawsze będzie audytem zewnętrznym, audyt wewnętrzny to jeżeli osoba jest zatrudniona przez daną jednostkę to ma takie zadania do prowadzenia takiego audytu, więc ten zapis nie musiałby ulec zmianie."

Radna Wąsiel – prosiła, aby drugie zdanie o zmianach personalnych nie było brane pod uwagę, wniosowała, aby głosować wniosek formalny o przeprowadzenie kontroli w GOKu.

A nie uchwałę w tej formie jak została przedstawiona.

Radny Matczak – cyt. " Tu nie chodziło o zwalnianie kogokolwiek niech może Pani Radna sobie przeczyta jeszcze raz, tam jest powiedziane jak kontrola wypadnie negatywnie, a Radna Wąsiel przedstawia, że my chcemy już zwalniać, to nie o to chodzi. Żeby uciąć jakiegokolwiek spekulacje na temat GOKU zaproponowałem taką wersję. Po to konsultowałem się z prawnikiem, pytałem jak to ma wyglądać, żeby to było zrobione uczciwie. Proszę nie szukać tam podtekstów, bo zaraz będziemy się czepiać słowa oraz albo gdyby, tak jak było w wiadomej ustawie."

Radna Wąsiel – cyt. " Nie doszukuję się żadnych podtekstów, ale skoro jest napisane, a my mamy głosować, to uważam, że skoro zapis jest zbędny to należy go usunąć. Chodzi mi tylko, żeby tego zapisu nie było. Wszyscy chcemy kontroli więc ją zrobimy."

Z-ca Przew. Stein Henryk przeczytał apel który brzmi:

1. Rada Miejska w Lubniewicach apeluje do Burmistrza Lubniewic o przeprowadzenie audytu zewnętrznego w GOKu w Lubniewicach. W zależności od wyniku audytu zewnętrznego Rada Miejska zwraca się o rozważenie dokonania zmian personalnych

Uważam, że to należy rozdzielić bo to nam ułatwi podjęcie decyzji, ja bym apel proponował skoncentrować na meritem natomiast wnioski z audytu dopiero zasugerują co można proponować dalej. Też byłbym za tym aby poprzestać na pierwszym zdaniu.

Przew. Rady proponuje przegłosować to drugie zdanie czy ono powinno znaleźć się w apelu

Przew. Rady poddał pod głosowanie wniosek-" kto chciałby aby zdanie kontrowersyjne (drugie) zostało w apelu"

Nikt nie głosował za wnioskiem

Przew. Rady – zdanie zostało odrzucone.

Radny Kilinkiewicz – cyt. " Chciałby się odnieść do głosowania i do uchwały, uważam że na przyszłość są w samej radzie organy kontrolne, które mogą przeprowadzić kontrolę w GOKu, co nie wyklucza oczywiście przeprowadzenia kontroli przez inne komisje stałe Rady. Komisja Kultury, Oświaty i Sportu jak najbardziej ma możliwość kontrolowania. Każda inna komisja może kontrolować, mogą łączone komisje kontrolować. Ale wtedy trzeba osobną uchwałę podejmować dotyczącą konkretnej kontroli w danej jednostce, w jakim zakresie itd."

Radny Matczak – cyt.” Uważam tak samo jak kolega, żeby nie było spekulacji to my jako radni powinniśmy stać z boku i obserwować a jest Pani, która się tym zajmuje, jest fachowcem w tej dziedzinie i niech to sprawdzi. Bo znowu będą spekulacje, że radny – ja czy ktoś inny chce zwolnić Panią Dyrektor i szuka jakiś nieprawidłowości.”

Przew. Rady podał pod głosowanie projekt uchwały

Za uchwałą głosowało 11 radnych

Wstrzymało się od głosowania – 3 radnych

Przeciw głosował – 1 radny.

Uchwała została przyjęta (zał. Nr 20)

11.Zakończenie obrad.

Przew. Rady – cyt.” Zbliżamy się do końca roku chciałbym podziękować radnym za współpracę, za możliwość nowych doświadczeń dla wielu z Was na forum gminy i życzyć podejmowania decyzji korzystnych dla gminy. Życzę także dużo zdrowia i pomyślności przedstawicielom Urzędu i wszystkim zgromadzonym.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad „zamykam XIV zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Lubniewicach” Sesja została zakończona o godz. 17.50. „

Protokołowała

S.Żuk


Przewodniczący Rady Miejskiej
Roman Sornat

