

Protokół
z przebiegu XVII zwyczajnej
Sesji Rady Miejskiej w Lubniewicach
z dnia 22 marca 2012 r.

Ustawowy skład Rady 15 radnych, obecnych na sesji było 14 radnych.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości w załączeniu do protokołu (zał. nr 1 i 2).

Przewodniczący Rady otworzył obrady o godz. 12.00 wypowiadając słowa „otwieram XVII zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Lubniewicach„
Przywitał wszystkich radnych, mieszkańców oraz zaproszonych gości.

Stwierdził, że na stan 15 radnych w dzisiejszej sesji bierze udział 14 radnych, wobec czego rada może podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni usprawiedliwieni:

Matczak Przemysław

Przew. Rady – cyt. „Zanim zaczniemy chcę wrócić do wypowiedzi Pana Mirosława Pluty adresowanej do Pana Ryszarda Kajdana. Wypowiedzi niemerytorycznej tym bardziej skandalicznej, że padającej z ust kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. Przepraszam P. Kajdana, że do tej wypowiedzi dopuściłem, apeluję do radnych, aby chamstwo zwalczali w każdym miejscu i w każdym czasie”.

Przew. Rady poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji wszyscy otrzymali, zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

I. Wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubniewice na lata 2011 – 2019 (projekt był omawiany na komisjach).

Za wprowadzeniem tej uchwały głosowało 14 radnych.

Poinformował, że punkt ten przedstawiony zostanie po punkcie dot. projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

2. Następny punkt dodatkowy to projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki (projekt omawiany na komisjach).
Za wprowadzeniem tej uchwały głosowało 14 radnych.

3. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania realizacji zadania dotyczącego tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu (projekt uchwały został dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem na sesję).
Za wprowadzeniem tej uchwały głosowało 14 radnych.

W związku z niejasnymi kwestiami zawartymi w projekcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lubniewice, Przewodniczący Rady zaproponował aby wykreślić ten punkt z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Za wyprowadzeniem projektu uchwały z porządku obrad głosowało 14 radnych

2

Przew. Rady poinformował, że w związku z obecnością przedstawiciela policji, który poprosił o rozpatrzenie w pierwszej kolejności punktu dot. informacji na temat porządku publicznego i bezpieczeństwa na terenie gminy Lubniewice, zaproponował wprowadzenie zmiany do porządku obrad wnioskując o rozpatrzenie pkt. 3 przed pkt. 2.

Zaproponował też wprowadzenie zmiany w kolejności punktów porządku obrad tzn. jako **pkt. 11** porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i następnie pkt. dot. projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, taka jest prawidłowa kolejność uchwalania tych uchwał

W wyniku głosowania wszyscy radni byli za powyższą zmianą (14 głosów za).

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe
- przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Miejskiej w Lubniewicach.
2. Informacja policji na temat bezpieczeństwa na terenie gminy Lubniewice.
3. Informacja na temat modernizacji oświetlenia ulicznego.
4. Analiza opracowań Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
6. Analiza finansowa jednostek dotowanych przez Gminę.
7. Informacja o staraniach poczynionych przez Gminę w celu pozyskania funduszy pomocowych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego planu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Miasta i Gminy Lubniewice na lata 2012-2016”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubniewice w 2012 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubniewice na lata 2011 – 2019.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w sprawie zamiaru zniesienia Sądu Rejonowego w Sulęcinie.
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania realizacji zadania dotyczącego tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu.
17. Informacja Burmistrza o podjętych decyzjach między sesjami.
18. Interpelacje i zapytania.
19. Zakończenie obrad.

Następnie poprosił o przyjęcie protokołu z sesji z dnia 05.03.2012 r.

Uwag nie zgłoszono, za przyjęciem protokołu z XVI sesji głosowało 14 radnych.

Odniesienie pkt. 2 porządku obrad

Komendant Powiatowy Policji mł. insp. Piotr Puchała przedstawił się, poinformował, że po raz pierwszy ma przyjemność się spotkać, ponieważ z dniem 11 lutego br. Komendant Wojewódzki powierzył mu obowiązki Komendanta Powiatowego Policji w Sulęcinie i od tego czasu odpowiada za bezpieczeństwo na terenie powiatu. Poinformował, że analiza dotyczy 2011 roku, ale z tą statystyką się identyfikuje, ponieważ jest naturalnym spadkobiercą tego co się działo i chciałby aby dobre rzeczy były kontynuowane w 2012 r. a marzeniem jego jest aby jeszcze polepszyć bezpieczeństwo a zwłaszcza poczucie bezpieczeństwa na terenie powiatu. Następnie przedstawił informację na temat bezpieczeństwa na terenie gminy Lubniewice (zał. nr 3).

Poinformował także, że jest po spotkaniu z Burmistrzem Lubniewic, który naświetlił miejsca gdzie są bójki i pobyt niepożądanych osób na terenie gminy. Ten problem zna i będzie w tym kierunku iść aby w tym roku takich przypadków nie było.

Przedstawił także rozliczenie pieniędzy, które gmina Lubniewice przekazała w 2010 roku, była to kwota 2.000,00 zł, a w 2011 roku kwota 3.142,00 zł. Przekazane pieniądze poszły na zakup paliwa do radiowozów, które przyjeżdżały do pełnienia służby na terenie gminy Lubniewice.

Następnie prosił o wsparcie finansowe na 2012 r.

Pan Komendant – cyt. „Ponieważ wielkimi krokami zbliża się Euro 2012, gdzie partycypować w zabezpieczeniu w Poznaniu będą policjanci z woj. lubuskiego, ci policjanci którzy min. pełnili służbę w gminie Lubniewice, będą skierowani do służby na EURO, a więc praktycznie 2 i pół miesiąca tych policjantów nie będzie w służbie. Będziemy dysponować mniejszą ilością policjantów, którzy będą mogli iść normalnie do służby. W policji zgodnie z ustawą mamy 40-godzinny tydzień pracy. Pieniądze przekazane przez każdy samorząd, mogą być spożytkowane na zakup paliwa, ale również na dodatkowe służby. Jak samorząd przekaże pieniądze, opłacany jest policjant, który po służbie, w czasie wolnym, może pełnić służbę dodatkową bez oddawania mu przeze mnie wolnego. Ponieważ on za to wynagrodzenie, które będzie miał z funduszu samorządu przyjdzie do służby, zyskamy przez to dodatkowe patrole, i dodatkowych policjantów, którzy będą pełnić służbę w waszej Gminie. Jeśli gmina Lubniewice daje pieniądze na służby to policjant nie będzie pełnił służby w Sulęcinie tylko w Lubniewicach. W Zielonej Górze, miasto przekazywało pieniądze i w przeliczeniu na godziny wychodziło to ok. 150,00 zł brutto, na rękę dostawał od 120 – 130 zł. Gdyby była Państwa wola przekazania takich pieniędzy na daną służbę to jest też do uzgodnienia kwestia wysokości.

Całe centrum dowodzenia związany z EURO 2012 jest w Legionowie. Gdybyśmy mieli informacje, że przez teren Lubniewic czy Sulęcina przewidywany jest przejazd większej ilości kibiców to oczywiście także będziemy wspierani przez sztab centralny, który skieruje do nas dodatkowe patrole. Nikt o nas nie zapomni.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Mam prośbę, sugestię od mieszkańców o wzmożenie patroli i przeanalizowanie sytuacji na ul. Zamkowej. Od połowy ta ulica jest ulicą jednokierunkową, ale tam nagminnie zwłaszcza w miesiącach letnich turyści, którzy nie widzą oznakowania jeżdżą pod prąd. Osoby jeżdżące tam czują się jak na ulicy dwukierunkowej i wyjeżdżają bardzo często w ulicę Gorzowską pod prąd. Zapytanie do Pana Komendanta, czy patrole drogówki, które prowadzą kontrole radarowe w Lubniewicach muszą stać tylko i wyłącznie w jednym miejscu, chować się za choinkami na ul. Gorzowskiej. Uważam, że są inne miejsca niebezpieczne i należałoby przeanalizować tą sytuację. Proszę mnie źle nie zrozumieć, ja nie dostałem mandat. Uważam, że policja powinna zmienić miejsca i nawet w centrum stanąć, bo nie rzadko jesteście świadkami, że

przez centrum jadą samochody z dużo większą prędkością niż 40 km/godz.”

Pan Komendant podziękował i poinformował, że zwróci na to uwagę i przyjrzy się gdzie te patrole faktycznie stoją.

Pani Kisielewicz w imieniu Rady Sołeckiej Glisna podziękowała Panu Komendantowi za wsparcie akcji harcerzy, którzy prowadzą co miesięczne apele do kierowców z prośbą o zwolnienie prędkości. Apelowała o częste kontrole, bo to na pewno jest pomoc i ostrzeżenie i kierowcy jadą bezpieczniej. Stwierdziła, że jest taki niedosyt, ponieważ chcieliby aby na stałe zabezpieczyć tą drogę, bo baterie które są, tablice, na jakiś czas wystarczają, ale to nie jest trwałe rozwiązanie. Ma nadzieję, że w tym kierunku coś będzie czynione.

Pan Komendant – cyt. „Ta współpraca będzie, my też widzimy w tym działalność profilaktyczną, typowo prewencyjną. Organizujemy takie spotkania wśród seniorów, osób starszych ponieważ coraz częściej padają ofiarami oszustów, którzy wykorzystują je w sposób bezwzględny. Takie spotkania będziemy też organizować z młodzieżą.

Pan Pulkowski poinformował, że policjanci stają przy Przystanku PKS na ul. Gorzowskiej za świerkami, ponieważ chodzi o samochody wjeżdżające z nadmierną szybkością na ul. Gorzowską do Lubniewic i są widoczni dla tych, którzy nadjeżdżają z ul. Gorzowskiej.

Radny Tymczyn – cyt. „Patrole są prowadzone wzorowo, aż może nadto, bo widać po statystyce. Wydaje mi się, że u nas nie ma takiego zagrożenia i chyba nie ma potrzeby aż tyle patroli.”

Pan Komendant – cyt. „Jak jest dużo patroli to się nic nie dzieje, ale jak byśmy wycofali, to może być problem.”

Pan Burmistrz – cyt. „Chciałem podziękować Panie Komendancie za spotkanie i za zrozumienie się w kwestiach dla gminy bardzo istotnych. Użył Pan Komendant takiego sformułowania jak poczucie bezpieczeństwa, statystyki pokazują, że tych przestępstw na terenie naszej gminy nie ma wiele. Ale tak jak rozmawialiśmy 8 marca, że poczucie bezpieczeństwa a brak jego to jest to o czym w zeszłym roku w Lubniewicach się często dyskutowało i bardzo często mieszkańcy zwracali się do mnie z taką informacją, że tego poczucia bezpieczeństwa w Lubniewicach brakuje, stąd moje słowa podziękowania pod adresem Pana Komendanta, dziękuję za zrozumienie. Jeżeli chodzi o kwestie finansową to dziś na sesji przedstawię Radzie również prośbę o dofinansowanie w kwocie 5 tys. zł. Jesteśmy bardzo małą gminą do tego biedną jeszcze i wydawanie każdej złotówki przychodzi nam z olbrzymią trudnością, ale na bezpieczeństwo taką kwotę proponuję radnym. Innej nie możemy na dzień dzisiejszy zaproponować, żeby policja na patrole dodatkowe miała. Proszę i apeluję do Radnych, bo 8 marca poruszaliśmy taką kwestię, że często mieszkańcy zgłaszają się z konkretnym przestępstwem np. ja w zeszłym roku byłem kilkakrotnie informowany o bójkach, których tu w statystykach nie ma i mówiłem i uświadamiałem, że bez zeznań złożonych na policji, niestety policja nie może wszcząć postępowania. Jeśli do Państwa będą zwracać się mieszkańcy z konkretnymi przestępstwami to proszę ich uświadamiać, że anonimowe przekazanie informacji do niczego nie doprowadzi.”

Pan Komendant – cyt. „To co pan Burmistrz powiedział ze zgłaszaniem, musimy rozróżnić pewne zdarzenia zgłaszane w sposób anonimowy, policja może wykorzystać w toku prowadzonego

postępowania natomiast, ażeby nadać ton przestępstwa, żeby nadać bieg znając potencjonalnego sprawcę musi być wniosek o ściganie pokrzywdzonego, nie możemy tego obejść, że my postawimy zarzuty sprawcy, znając go brak formalizmu, tak zakłada kodeks postępowania karnego. Wiem, że ktoś powie, że się boi bo coś później mu zrobi, ale jak się powiedziało a, a tym bardziej nie zgłoszenie doprowadza do tego, że sprawca może czuć się jeszcze bardziej bezkarny to w takim poczuciu powie, tu zrobię coś, tam zrobię coś, bo wszyscy się go boją. Nie może jedna osoba daną społecznością trząść i wszyscy będą się odwracać, tylko musi nastąpić ta solidarność społeczna i tego aspołecznika wyeliminować. Ale to musi być pewna współpraca i ten przekaz informacji, ale musi za tym iść formalne zawiadomienie nas o popełnieniu przestępstwa czyli my taką osobę musimy przesłuchać w charakterze świadka i to jest już namacalny dowód w aktach sprawy.”

Pan Kwietniewski – cyt. „Chciałem zwrócić uwagę na postawienie znaków na ul. Jana Pawła II przy wjeździe w uliczkę Krótką do kościoła, postawiono tam znaki zakazu, te znaki bardzo utrudniają przejazd.”

Przew. Rady poinformował, że ta sprawa ma nadany już bieg.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to w kompetencji Dróg Wojewódzkich, i w interpelacjach się do tego odniesie.”

Pan Kwietniewski – cyt. „Druga sprawa to statystyka względna jest w naszym powiecie, ale chcę powiedzieć, że ona może się bardzo pogorszyć. Wiemy, że nie ma w kraju pieniędzy na budowę dróg i odnawianie, ale odcinek od Lubniewic do Wędrzyna po lewej stronie tam są dziury i potężna rynna i przy tej szybkości jak jadą samochody może być masa wypadków. Proszę aby zgłosić to do odpowiednich instytucji i tym odcinkiem drogi się zająć.”

Przew. Rady podziękował Komendantowi za udział w obradach.

Odnosnie pkt. 3 porządku obrad

Pan Sobolewski przedstawiciel Spółki ENEOS przedstawił informację na temat modernizacji oświetlenia ulicznego. Przybliżył i powiedział kilka słów na temat usługi poprawy jakości i efektywności oświetlenia ulicznego.

Pan Sobolewski – cyt. „Usługa jest dedykowana dla jednostek samorządu terytorialnego, którą proponuje gminom na obszarze działania Grupy Energetycznej ENEA. Spółka ENEOS, jej właścicielem w 100 % jest Spółka ENEA SA z siedzibą w Poznaniu. Spółka powstała z połączenia dwóch spółek zajmujących się oświetleniem drogowym Zakładu Energetycznego Szczecin oraz Zakładu Oświetleniowego w Poznaniu. W tej chwili centrala spółki znajduje się w Poznaniu, w Szczecinie jest oddział. Spółka działa na obszarze działania Spółki ENEA SA tj. ok. 20% powierzchni Polski, to jest dawne woj. szczecińskie, gorzowskie, zielonogórskie, poznańskie oraz bydgoskie.

O konieczności finansowania oświetlenia drogowego przez gminy, mówi ustawa – prawo energetyczne art. 18 ust. 1, który nakłada na gminę obowiązek oświetlenia miejsc publicznych w zakresie planowania i finansowania. Stąd zainteresowanie gmin optymalizacją kosztów oświetlenia ulicznego. Celem unowocześnienia oświetlenia drogowego jest zmniejszenie kosztów oświetlenia ulicznego, przez zmniejszenie mocy zainstalowanych punktów na terenie gminy. W związku z wymianą opraw uzyskujemy jednocześnie przez zmniejszenie mocy zainstalowanej również poprawę jakości i efektywności oświetlenia a co za tym idzie wzrost bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszym. Cechy nowoczesnego oświetlenia to energooszczędność,

niezawodność, wysoka skuteczność świetlna czyi ilość strumienia świetlnego uzyskiwana z 1 Wata pobieranej mocy, długa żywotność opraw oraz ich wysoka estetyka.” - (informacja w załączeniu, zał. nr 4).

Pan Kwietniewski – cyt. „Ile będzie kosztowała wymiana wszystkich lamp, i kto ponosi koszt. Mamy wspaniałe lampy na ul. Świerczewskiego i na ul. Gorzowskiej, lampy które są wpisane w charakter naszej miejscowości, z tym że one są wielokrotnie nie sprawne, czy macie zamiar coś w tym kierunku zrobić, żeby te lampy świeciły, czy ewentualnie będzie wymiana tych lamp?”

Pan Sobolewski – cyt. „Jeżeli chodzi o wymianę opraw stylowych nie jest ona przewidziana, są to nowe słupy i oprawy, są to instalacje, które są własnością gminy Lubniewice. My jako spółka nie mamy na tą chwilę możliwości wpłynięcia na poprawę usługi konserwacji tych opraw, ponieważ tym bezpośrednio zajmuje się ENEA operator dystrybucji Sulęcín. W jakiejś perspektywie całość instalacji oświetleniowej ma być przekazana przez ENEA – ENEOSowi, myślę że będzie się to wiązało ze znaczną poprawą jakości usługi konserwacyjnej. Odnośnie kosztów samej modernizacji nie chciałbym podawać konkretnych kwot ponieważ jesteśmy tutaj przed końcowym akcentem, końcowymi rozmowami z Panem Burmistrzem. I myślę, że tą informacją Pan Burmistrz podzieli się, co zdołał wynegocjować.”

Pani Kisielewicz zapytała czy zaplanowane jest zwiększenie ilości punktów świetlnych też w Gliśnie czy tylko na terenie Lubniewic?

Pan Burmistrz – cyt. „O tym, że będziemy modernizować oświetlenie, że jest taki zamiar mówię co najmniej od 6-ciu albo 7 miesięcy. I wszystkie zgłoszone punkty czy to z Jarnatowa czy z Glisna staraliśmy się zawrzeć w tych 40 punktach dodatkowych. Wczoraj na komisji poprosiłem radnych ewentualnie umówimy się, że do poniedziałku przyszłego tygodnia raz jeszcze zrewidujcie potrzeby na terenie sołectw, niech te dane do nas spłyną, wtedy poproszę ENEę o sprawdzenie możliwości technicznych i o faktyczne zapotrzebowanie na danym terenie lamp. I wtedy ostateczną liczbę słupów, które zostaną postawione od zera jako nowe słupy ustalimy przy podpisywaniu umowy na modernizację oświetlenia w gminie Lubniewice. Proszę zgłaszać do Pana Gatzki jakie jest zapotrzebowanie na danym terenie lamp.”

Radny Komar – cyt. „Czyli tylko wymieniacie, ale konserwacją nie będziecie się zajmować?”

Pan Sobolewski – cyt. „Na tą chwilę konserwacją zajmuje się rejon dystrybucji w Sulęcínie, docelowo my będziemy się zajmować. Dopóki nie jesteśmy właścicielami tych opraw, czy sieci oświetleniowej to pozostaje własnością ENEA SA. W momencie przejęcia majątku konserwacja będzie w naszej gestii.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Czyli dalej to wy będziecie właścicielem tych opraw?”

Pan Sobolewski – cyt. „Tak, na tą chwilę będzie to umowa podpisana między ENEą SA a gminą, nie nami i po wykonaniu usługi majątek pozostaje majątkiem ENEI SA.”

Pan Burmistrz – cyt. „Chciałbym wyjaśnić, oświetlenie jest zadaniem własnym gminy. Czy to jest majątek gminy czy ENEI to nie ma znaczenia. Gmina odpowiada za oświetlenie dróg.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Czy umowa będzie zawierać zapisy, które będą mówiły o tym, że gmina Lubniewice będzie musiała kupować energię elektryczną od ENEI ?”

Pan Sobolewski odpowiedział, że nie

Radny Kilinkiewicz zapytał czy gmina będzie mogła dostawcę energii wybrać.

Przew. Rady podziękował przedstawicielom Spółki ENEOS za przedstawioną informację.

Pani Skarbnik – cyt. „Wstępnie propozycje umowy były omawiane, także jest upust 12%. Całe przedsięwzięcie jest dziesięcioletnie. Taką uchwałę byśmy przygotowali jakby była taka wola, o zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy, tam określiliśmy w kolejnych latach jakie byłyby obciążenia budżetu. A obciążenia będą następujące: całość przedsięwzięcia z Watem, z tym co oni nas kredytuują, czyli de facto pożyczką, którą nie zaciągamy w banku na wykonanie zadania, tylko jest koszt modernizacji, do tego jest prowizja tzw. rekompensacyjna, która składa się ze stopy 3 % WIBOR i do tego jest 2 punkty procentowe marży. W sumie na poziomie 6,61 i do prowizji i do kosztów netto doliczony jest 23% WAT. Całość zadania to jest 568.677 zł na 10 lat. W równych latach.

Ta marża 6,61 to jest ich zysk. Jest kwota wyliczona, wartość netto kosztów za całe 10 lat to jest 346.775zł do tego prowizja rekompensacyjna, czyli te 6,61 to jest kwota 115.564,21 zł. Całość czyli prowizja i koszty to jest 462.339,21 zł do tego należy doliczyć 23 % WAT, to jest wartość 568.677,23 zł. Na dziesięć lat rocznie to jest 56 tys dzielimy na 12 miesięcy to jest 4738,67zł na miesiąc.”

Pan Burmistrz – cyt. „W ramach uzupełnienia, skupiamy się na koszcie inwestycji. Inwestycja jest robiona, bo firma prezentowała wiadomo, że oni dodadzą od siebie więcej niż produkt za sobą niesie, ale są dwa aspekty bardzo istotne. Jeden to modernizujemy oprawy, czyli to co ciągnie prąd za co płacimy i na samym początku jak przedstawiałem pomysł modernizacji, przedstawiłem na sesji taką tabelkę, która pokazuje kiedy oszczędność będzie płacić te raty.”

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła projekt stanowiska Rady Gminy na temat oświetlenia ulicznego na terenie gminy Lubniewice.

Radni jednogłośnie (14 głosami za) pozytywnie zaopiniowali zaprezentowany przez przedstawicieli ENEOS Spółka z o.o. projekt „Poprawa Jakości i efektywności oświetlenia na terenie Miasta i Gminy Lubniewice” i upoważnili Burmistrza Lubniewic do prowadzenia dalszych rozmów w tej sprawie.

Odniesienie pkt. 4.porządku obrad

Pan Burmistrz przedstawił informację Urbanistki Pani Zofii Cytryny na temat opracowań Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Inf. w załączeniu (zał. nr 5).

Następnie poinformował, że w związku ze złożonymi wnioskami: dla dz. 909 przy drodze do Kolonii Lubniewice wnosi się pod rozagę potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych pomiędzy drogą do oczyszczalni, oczyszczalnią ścieków, drogą prowadzącą do Kolonii Lubniewice (wraz z okolicą działki, której dotyczy wniosek) oraz drogą powiatową – ul. Harcerską. Przedmiotowy teren w większości

stanowi własność gminy przejętą od Agencji Nieruchomości Rolnych. Położony jest w części w strefie sanitarnej oczyszczalni i na taki cel przejęty został od Agencji, dlatego nie jest w pełni przydatny dla celów mieszkalnych. Przedmiotowy teren mógłby pełnić funkcje cmentarza (pewność w zakresie przydatności tego terenu dla cmentarza może być potwierdzona dopiero po wykonaniu badań geologicznych).

Wyżej wspomniana uchwała o przystąpieniu stanowiłaby podstawę do zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i przystąpienia do niezbędnych prac planistycznych. W pracach tych zostałyby określone granice cmentarza oraz zasięgi oddziaływania cmentarza, istotne dla działek sąsiadujących z cmentarzem. W strefie 150 m od granicy cmentarza – w przypadku braku możliwości podłączenia do wodociągu nie można lokalizować zabudowy mieszkalnej i związanej z produkcją lub przechowywaniem żywności a także budować studni i źródeł, natomiast w strefie 50 m od granicy cmentarza lokalizacja ww. zabudowy i ujęć jest zakazana nawet przy zwodociągowaniu. Wydanie decyzji, a następnie sporządzenie miejscowego planu grozi większym odszkodowaniem z tytułu ograniczenia praw materialnych oraz ograniczeniem przestrzennym cmentarza.

Dla dz. 859/10, 859/11 (i kilku innych) w rejonie ul. Harcerskiej w Lubniewicach wnosi się pod rozwagę Rady Miejskiej potrzebę podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla okolic ww. działek. Brak planu spowoduje spontaniczne zabudowywanie w różnorodny sposób, co spowoduje zablokowanie należytego rozwiązania pod względem komunikacji i infrastruktury technicznej. Może też doprowadzić do degradacji krajobrazu. Teren ten jest dość istotny w strukturze miejscowości – położony jest na wysoczyźnie i posiada elementy cenne przyrodniczo. Ich przekształcanie w dowolny sposób może przynieść szkody w zasobach miasta. Miejscowy plan, w którym będą określone tereny publiczne będzie generował dla gminy koszty (z tytułu wykupu nieruchomości), ale może też generować zyski z tytułu naliczania opłat planistycznych, opłat adiacenckich oraz podatków od nieruchomości.

Odnosnie pkt.5. porządku obrad

Kier. ZGK Pana Plutę przedstawił projekt uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Wobec braku uwag uchwała została przyjęta jednomyślnie, 14 głosów za (zał. nr 6).

Odnosnie pkt. 6 porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła informację z rozliczenia dotacji udzielonych przez Gminę w roku 2011.

Klub Sportowy Glisno – udzielona dotacja 12.000 zł – przedłożono rozliczenie na kwotę 11.994,62, zwrócono do kasy gminy w dniu 14.03.2012 kwotę 5,38 zł

Klub Sportowy „Lubniewiczanka” 28.000 przedłożono rozliczenie na 32.270,72 zł
dotacja rozliczona w pełnej wysokości.

Dotacja dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pw. M.B. Królowej Polski w Trzemesznie w kwocie 10.000 zł – rozliczono w pełnej wysokości

Dotacja na Fundusz Wsparcia Policji 3000 zł – rozliczono w całości, w rozliczeniu przedłożono faktury za paliwo.

Dotacja dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sulęcinie w kwocie 3.000 zł – rozliczono w całości, przedłożono fakturę za zakup pojazdu.

Dotacja dla Samorządu Województwa na realizację e-urząd – kwota 15.394,47 rozliczona w całości.

Dotacja dla GOK kwocie 464.879 zł została rozliczona w całości.

Dotacja dla Biblioteki w kwocie 44.000 zł., pozostała do rozliczenia kwota 1.510,27 zł o którą pomniejszono przekazane środki w 2012 r.

Dotacja dla ZGK – dotacja celowa przekazano 50.000 zł – rozliczono 40.302,15 zł zwrócono 9697,85 + odsetki,

- dotacja przedmiotowa w kwocie 270.175,00 zł rozliczono 263.726,38 zł, do zwrotu przypisano 6.448,62 + odsetki

Uwag do przedstawionej informacji nie było.

Odnosnie pkt. 7 porządku obrad

Pan Burmistrz przedstawił informację o staraniach poczynionych przez Gminę w celu pozyskania funduszy pomocowych – informacja (zał.nr 7).

Uwag do przedstawionej informacji nie było.

Odnosnie pkt. 8. porządku obrad

Pani Izabela Ćwirko przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego planu gospodarowania zasobem mieszkaniowym Miasta i Gminy Lubniewice na lata 2012 – 2016.”

Uwag do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie -14 głosów za (zał.nr 8).

Odnosnie pkt. 9. porządku obrad

Pani Ćwirko przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubniewice w 2012r.

Wobec braku uwag Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie -14 głosów za -jak w załączniku nr 9.

Odnosnie pkt. 10. porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Uchwała została przyjęta 14 głosami za (zał. nr 10)

Odnosnie pkt. 11. porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu wraz z uzasadnieniem.

Pan Burmistrz poinformował, że na komisji było zapytanie o środki, które były przepisane na promocję w ramach partnerstwa 20-letniego pomiędzy gminą Lubniewice a Gminą Scheneische, który będziemy realizować. Projekt oparty jest o środki unijne tylko muszą być zabezpieczone nasze środki, gminne które w 95 % wrócą na imprezy, a które będą uświetniać tę współpracę.

Pan Burmistrz – cyt. „Przedstawiliśmy Burmistrzowi Scheinache pomysł na to, żeby nie była to jednorazowa impreza, na której zagra zespół, tylko przygotowaliśmy propozycje cyklu imprez sportowych, a po stronie niemieckiej jesteśmy zaproszeni i podam daty dla chętnych radnych, którzy chcieliby pojechać do gminy Scheineche, oczywiście mieszkańcy też mogą dołączyć. Są tam dwa festyny, jeden ziemski, a drugi to festiwal muzyczny, w którym wezmą udział min. dzieci

z naszej gminy, które będą prezentować swoje piosenki na scenie gminy partnerskiej. To jest wyjaśnienie tej kwoty 30.000,00 zł."

Przew. Rady – cyt. „Mimo naszych rozmów chciałbym wrócić do działu 921 „kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” korzystając z obecności Pani Dyrektor GOKU. Proszę o przypomnienie nam założenia projektu i efekty jakie z niego uzyskamy."

Pani Chołuj – cyt. „Ten projekt idzie dwoma torami. Jeden tor to są działania inwestycyjne jeżeli chodzi o modernizację obiektu i będzie to poprawa akustyki sali widowiskowej, założenie klimatyzacji w tej sali, podciągnięcie wody do pracowni plastycznej, oraz zamiana pomieszczenia, które jest obecnie zapleczem kuchennym na garderobę na poziomie sali widowiskowej, której nam brakuje. Druga sprawa to jest doposażenie GOKU, utworzenie pracowni grafiki komputerowej i fotografii cyfrowej. To jest też istotna kwota dlatego, że ma powstać 9 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem, które pozwoli nam na prowadzenie zajęć czy też warsztatów czy kursów z zakresu grafiki komputerowej i fotografii cyfrowej. I mniejsze kwoty są przeznaczone na doposażenie w zakresie nagłośnienia to jest kwota chyba 5.000,00 zł, i na zakup pianina cyfrowego – 3.000,00 zł. W sumie projekt został napisany na kwotę 254.000,00 zł – to jest całość. Natomiast dofinansowanie z Ministerstwa to jest kwota 203.000,00 zł."

Przew. Rady zapytał czy jakieś zobowiązania gmina musi podjąć w związku z realizacją tego projektu. Chodzi o taką sytuację, że za rok stwierdzamy, że tam chcemy umieścić bibliotekę, czy będzie to możliwe ?

Radny Kilinkiewicz dopowiedział, że chodzi o trwałość projektu.

Pani Chołuj odpowiedziała, że jeżeli chodzi o przeniesienie biblioteki to wiązałoby się to z blokadą wszystkich pomieszczeń.

Przew. Rady zapytał, czy jest to możliwe ze względu na ten projekt.

Pani Chołuj odpowiedziała, że tak.

Przew. Rady upewnił się czy nic nie stoi na przeszkodzie.

Pani Chołuj odpowiedziała, że nie.

Przew. Rady – cyt. „Zmierzam do tego, że nie mamy koncepcji funkcjonowania kultury na terenie naszej gminy, takie jest moje wrażenie, bo sporo emocji narosło na temat GOKU i różne są punkty widzenia na Pani działalność. Pani już ogłosiła sukces np. jeżeli chodzi o pozyskanie środków. Moim zdaniem sukces ten będzie jeżeli ten dom będzie tętnił życiem, że natknę się tam każdorazowo na młodzież, że będzie chętnie okupowany przez młodzież. Sukces można ogłosić wtedy jeśli uczestnik tych warsztatów zapala miłością do fotografowania. Czy pani ma kandydatów na te stanowiska do zajęć fotograficznych. To jest tylko wyposażenie pomieszczenia, nie będzie prowadzony kurs ?

Pani Chołuj odpowiedziała, że jest to tylko wyposażenie.

Przew. Rady zapytał, czy jest zasadne żeby montować 10 stanowisk, czy jest takie zainteresowanie?

Pani Chołuj odpowiedziała, że w zeszłym roku prowadząc ankietę i pytając o to jakie formy w GOKu mogłyby być uruchomione to największym powodzeniem cieszyła się oferta zajęć fotograficznych. Przy pełnej obróbce warsztatowej.

Przew. Rady – cyt. „Wspólnie uczestniczyliśmy w wystawie zdjęć Piotra Chary, do obejrzenia do końca marca w GOKu, polecam Radnym, i tam widziałem trójkę młodych ludzi.”

Pani Chołuj – cyt. „Zorganizowaliśmy z Panem Burmistrzem drugie spotkanie z Panem Piotrem Charą i na to spotkanie zaprosiliśmy szkołę, były klasy I i II Gimnazjum. Młodzież miała okazję spotkać się, mam nadzieję, że została zachęcona przez Pana Charę. Będzie też realizowany przez GOK projekt dofinansowywany z EFEZu latem warsztatów fotograficznych, też na kwotę 50.000,00 zł. Mamy nadzieję, że to będzie wstęp i zachęta do tego, żeby kontynuować tą ofertę później, już w pracowni.”

Przew. Rady zgłosił swoje obawy, czy to nie będą pieniądze wyrzucone, czy tam pozyska Pani Dyrektor taką ilość osób, żeby te stanowiska były użytkowane?

Pan Burmistrz – cyt. „Częściowo może uda mi się rozwiązać wątpliwości Przew. Rady. Jeszcze nie będąc Burmistrzem, w stowarzyszeniu, którego byłem Przewodniczącym zrealizowaliśmy taki projekt dot. fotografii i pisania wspomnień przez osoby starsze. Bez najmniejszego problemu zebraliśmy grupkę młodzieży – 10 uczniów, bo takie były ograniczenia. Były przeprowadzone krótkie warsztaty fotograficzne, to jest jeden przykład. Drugi to być może została trochę zaniedbana informacja jeżeli chodzi o wystawę Piotra Chary wśród dzieci i młodzieży, stąd być może niskie zainteresowanie. We wtorek była wystawa zorganizowana przez nas, na którą przyjechał Piotr Chara, było ok. sześćdziesięcioro dzieci. Z myślą o tych pytaniach omawianych wcześniej, czy ta sala będzie zasadna, powiedziałem o projekcie, który będzie realizowany, zapytałem młodzież czy interesują się fotografią, a wiem że się interesują, bo jest coś takiego jak Facebook powszechnie znany. Bardzo często widzę fotografie naszych lubniewickich – gminnych dzieci pokazującą, że fotografia dla niektórych z nich jest pasją i dlatego też tak zostało to potwierdzone na spotkaniu gdzie kilkanaścioro dzieci zgłosiło chęć uczestnictwa w projekcie, a po drugie wyraziło swoją aprobatę co do pasji związanej z fotografią. Fotografią się trochę interesuję z racji wykonywanej pracy teraz – nie mam na to czasu, ale z pewną odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że potencjał u wielu dzieciaków drzemie, więc myślę, że jest to krok w dobrym kierunku. Oczywiście tylko w perspektywie czasowej będziemy mogli stwierdzić czy sukces osiągnięty jest w 100% czy w 80% czy w 90%, ale przy tak dużym wsparciu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego tym bardziej, że biorąc pod uwagę, że te komputery nie będą tylko do zastosowań graficznych, będą mogły być przeprowadzone kursy dla osób starszych z obsługi komputera, które w naszej gminie cieszyły się bardzo dużą popularnością i powodzeniem, skorzystało z tych szkoleń ileś osób starszych więc my nie zamykamy tej pracowni tylko i wyłącznie do grafiki. Myślę, że te pieniądze są wydane mądrze, starałem się Pani Dyrektor doradzić, aby komputery nie były o parametrach przewyższających standard, bo te komputery najszybciej się starzeją, także służyłem swoją radą w kwestii zakupu komputerów do pracowni komputerowej na potrzeby projektu.”

Pani Chołuj – cyt. „Wykorzystanie tej pracowni może być wszechstronne. I też nie ograniczamy się do tego żeby stworzyć tylko ofertę warsztatową dla dzieci i młodzieży, bo to może być tylko jedna z grup odbiorców.”

Przew. Rady – cyt. „Cieszę się, że tak sądzicie i ma nadzieję, że tak się stanie.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Sądzę, że Panu Przewodniczącemu może chodzić o to, zresztą ja też tak sądzę, że wobec braku rzeczowej dyskusji na temat funkcjonowania kultury w gminie Lubniewice, bo nie uważam, żebyśmy jakieś wspólne stanowisko wypracowali w tej kwestii, była jakaś dyskusja, ale ja uważam, że ona nie została zamknięta. Podejmowanie zobowiązań finansowych, gdyż to jest zobowiązane finansowe i to kilkuletnie, będzie rodziło za sobą ewentualnie jakieś skutki, my w kierunku kultury przez najbliższe 5 lat po zrealizowaniu tego projektu nic nie będziemy mogli zrobić. Będziemy uwiązani tą dotacją, którą otrzymamy. Reorganizacja funkcjonowania Domu Kultury nie będzie wchodzić w grę.”

Przew. Rady – cyt. „Stąd jest moja obiekcja, że nie dyskutujemy o tym tylko wchodzimy w długoletnie zobowiązania.”

Pan Burmistrz – cyt. „Kompletnie nie rozumiem tych pytań, może Przew. sprecyzowałby pytanie bo ja ich nie rozumiem.”

Radny Kilinkiewicz zadał pytanie, jak ma wyglądać kultura w najbliższych kilku latach ?

Przew. Rady – cyt. „Chodzi o to, że przez 5 lat jest trwałość projektu.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Dom Kultury otrzyma pieniądze, więc będzie musiał zapewnić przez 5 lat trwałość tego projektu. Dom kultury będzie istniał tak jak obecnie i my nie będziemy mogli nic w tej kwestii zrobić. Nie mówię o zamykaniu Domu Kultury, ale nie będzie można przeprowadzić reorganizacji, uważam że taka dyskusja powinna być przeprowadzona wcześniej – jaka jest wizja Domu Kultury.”

Przew. Rady – cyt. „Czyli nie będziemy mieli wpływu na funkcjonowanie GOKu, bo wokół Domu Kultury są emocje, może Pani Dyrektor z tym się nie styka, my jesteśmy na co dzień z ludźmi i wiemy jakie są reakcje na działalność Pani.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Pod względem zasadności tych zajęć, nie jestem fachowcem, więc nie będę dyskutował, chodzi mi o całość.”

Pani Chołuj – cyt. „GOK nie podejmował, jeżeli chodzi o Ministerstwo jakichkolwiek zobowiązań, jeżeli chodzi o prowadzenie zajęć, ten projekt nie zakłada, że przez 5 lat my w jakikolwiek sposób jesteśmy przyblokowani tym projektem. Nawet furtka ministerialna jest taka, że jeżeli zgłosimy Ministrowi, że podejmujemy działania zgodne z naszym statutem to na tym materiale możemy zarobkować.”

Przew. Rady – cyt. „Czy statut zezwala na lokalizację tam biblioteki, bo zdaje mi się, że biblioteka miała być zlokalizowana w domu, z którego zrezygnowaliśmy. Nie wiem czy ta siedziba, w której jest biblioteka jest satysfakcjonująca, czy tak ma zostać.”

Pan Burmistrz – cyt. „Ja już kilkakrotnie informowałem gdzie będzie biblioteka, najpierw jeżeli chodzi o koncepcje, później przyjęliśmy w budżecie pieniądze na jej remont. Biblioteka będzie umiejscowiona w skrzydle zachodnim w szkole, na powierzchni 100 metrowej, trwa remont. Zamówione są regały zgodnie z koncepcją przystosowania biblioteki. Jest to miejsce

zaakceptowane również przez Bibliotekę Wojewódzką, z dwoma salami, jedna sala ma zostać przeznaczona na salę – izba pamięci, druga sala na być regionalna. Ma tam być czytelnia dla dzieci, kącik komputerowy. Nie ma Pani kierownik, bo powiedziałaaby jakie poczyniła starania w kwestii również pozyskiwania pieniędzy. Tak więc miejsce na bibliotekę, które było proponowane, była aprobata, aprobata ta jest w budżecie. Temat biblioteki jest rozwiązywalny i myślę, że w ciągu do dwóch miesięcy będziemy mieli otwartą nową bibliotekę, w nowym miejscu spełniającym standardy biblioteki.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Zadam pytanie, co w sytuacji jeżeli za dwa lata my stwierdzimy, że chcemy rozwiązać samorządową instytucję kultury, jej kompetencje wraz z budynkiem przekazać na Urząd Miejski i stworzyć wydział promocji czy wydział kultury. Czy w tym momencie nie mamy zobowiązania, które w tym momencie zablokuje nas?”

Pani Chołuj – cyt. „Ja nie mam takiego zobowiązania w stosunku do Ministerstwa. GOK nie podjął takiego zobowiązania.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „W umowie nie ma zapisu odnośnie trwałości projektu tzn. po wypłacie pomocy przy 5 lat?”

Pani Chołuj – cyt. „Nie mamy podpisanej umowy.”

Przew. Rady – cyt. „Ale czy zna Pani treść umowy?”

Pani Chołuj odpowiedziała, że nie.

Pan Burmistrz – cyt. „Z mojej wiedzy całkowicie inaczej wygląda życie projektów Ministerialnych gdzie pieniądze pochodzą z budżetu państwa. I całkiem inaczej wygląda czas życia projektów unijnych. Są to dwa różne rodzaje projektów i finansowania. Wracając do tematu Domu Kultury, patrząc z boku i całkiem obiektywnie czy ten budynek będzie kiedyś przeznaczony na promocję, gdzie dobrze byłoby gdyby była sala konferencyjna z odpowiednią akustyką. Czy będzie tam kawiarenka na górze, w miejscu gdzie teraz jest pracownia plastyczna, gdzie nie pomyślano na etapie budowy, żeby doprowadzić wodę, a ten projekt, te problemy ma rozwiązać. Te pieniądze mówiąc tak na koniec, nie są na przejedzenie tylko na konkretną modernizację, która jest potrzebna niezależnie od tego co w tym budynku będzie się znajdować, oczywiście związanego z tak jak Przew. powiedział z biblioteką czy być może z innym tworem kulturalnym, bo o tych minusach, które są jeżeli chodzi o wodę czy o brak klimatyzacji, czy o żadną akustykę bo tam nawet nie można powiedzieć o akustyce bo akustyki tam nie ma, o czym każdy kto był na Dniu Kobiet, a szkoda, że było tak mało osób z grona radnych, mógł się przekonać, że to jest niestety, nieporozumienie. W związku z powyższym była dyskusja kilkakrotnie przeprowadzona, że taki projekt w tym kierunku jest również pisany, składany, jest on zasadny, bo ten budynek wymaga modernizacji.”

Przew. Rady – cyt. „Tak jak wiele innych elementów naszej infrastruktury i nie tylko w dziedzinie kultury.”

Pani Chołuj – cyt. „Z tego co ja pamiętam, to GOK jesienią przedstawiał Radzie projekt, zanim został on złożony do Ministerstwa. Radni mieli okazję się z tym zapoznać zanim on został złożony.”

Przew. Rady – cyt. „Tak, ale ja mówię o swoich wątpliwościach, nie widząc zainteresowania, bo mówicie o braku przepływu informacji, ja przekazuję to co zauważam. Może Ci młodzi ludzie przyszli na inne spotkanie, o którym mówicie. Nie ma problemu, czas pokaże.”

Radna Żuk – cyt. „Będzie robiona garderoba czy to znaczy, że będzie kuchnia likwidowana.”

Pani Chołuj – cyt. „Kuchnia nie, przy kuchni mamy obecnie to nam służy za magazynek, ponieważ, tak myślę, że kiedy obiekt powstawał i był projekt to kuchnia miała być bardziej rozbudowana, ale żeby ona mogła być rozbudowana to musiały by być olbrzymie nakłady finansowe. Natomiast my nie widzimy zasadności doposażenia tej kuchni i inwestowania w kuchnię, dlatego to pomieszczenie magazynowe zostanie przerobione na garderobę, którego nam na tym poziomie sali widowiskowej brakuje.”

Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało – 11 radnych

Przeciw głosowało – 1 radny

Wstrzymało się od głosowania – 2 radnych

Uchwałę w załączeniu (zał. nr 11)

Oдноśnie pkt. 12 porządku obrad

Pani Skarbnik Zofia Iwaniec przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych (zał.nr 12)

Oдноśnie pkt. 13 porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubniewice na lata 2011 – 2019.

Wobec braku uwag Przew. Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych (zał. nr 13)

Oдноśnie punktu 14 porządku obrad

Przew. Rady przedstawił Apel do Ministra Sprawiedliwości o rezygnację z zamiaru zniesienia Sądu Rejonowego w Sulęcinie.

Za przyjęciem apelu głosowało 14 radnych (zał. nr 14)

Oдноśnie pkt. 15 porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie

w budżecie gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki.

Uwag do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych (zał. nr 15)

Odnosnie pkt. 16. porządku obrad

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania realizacji zadania dotyczącego tworzenia warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie -14 głosów za (zał. nr 16)

17. Informacja Burmistrza o podjętych decyzjach między sesjami.

Podziękowanie złożył Pani Renacie Kaczmarek – Dyr. ZSzS za przeprowadzenie eliminacji gminnych Gminnego Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom”, który odbył się 13 marca 2012 r. Powiatowe eliminacje są dziś w Sulęcinie.

Przedstawił, także pismo Zarządu Dróg Wojewódzkich co do zgłaszanych uwag w sprawie przejść dla pieszych.(zał. nr 17)

Poinformował, że sprawdzi możliwości czy może być oznakowane przejście dla pieszych na drodze w kierunku Jarnatowa w okolicach cmentarza, ponieważ nie ma tam przejścia. Wystąpi w tym tygodniu o rozważenie przez powiat umiejscowienia tam przejścia dla pieszych.

18. Interpelacje i zapytania.

Pan Burmistrz przedstawił wniosek w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości Spółki Castello za rok 2011 w kwocie 78.592,00 zł oraz odsetek w kwocie 270.938,10 zł .

Radni jednomyślnie (14 głosami) zaopiniowali negatywnie wniosek Spółki Castello w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości za 2011 r. w kwocie 78.592,00 oraz pozytywnie zaopiniowali częściowe umorzenie odsetek w kwocie 70 938,10 zł.

Radna Sowa – cyt. „Skladam interpelację zgodnie z ustaleniami, które wczoraj na komisji poczyniliśmy o remont drogi gminnej do leśniczówek przy ul. Skwierzyńskiej”

Pan Burmistrz odpowiedział, że jesteśmy ograniczeni wydatkami, postaramy się w zakresie własnym te dziury, które są najbardziej uciążliwe załatać.

Pan Kwietniewski – cyt. „Dziś była podjęta uchwała odnośnie gospodarki komunalnej i tam zwróciłem uwagę, że z nazwy zakładu zostaje przedsiębiorstwo czy w związku z tym zmieniają się jakieś układy jeżeli chodzi o wynagrodzenia itd.?”

Pan Burmistrz odpowiedział, że nic się nie zmienia.

Pan Kwietniewski – cyt. „W nawiązaniu do słów piosenki Grzesiaka „nie ma cwaniaka nad warszawiaka”, to może sprawdzało się wtedy kiedy tą piosenkę redagowano. W dzisiejszych czasach z tym stwierdzeniem zgodzić się nie mogę. Ponieważ my mamy lepszego cwaniaka w Lubniewicach, który nazywa się Pan Pluta.”

Przew. Rady – cyt. „Panie Kwietniewski, ale to nie jest temat.”

Pan Kwietniewski – cyt. „Proszę posłuchać dlaczego, pod koniec stycznia na tej sali wszyscy radni i na nadzwyczajnej sesji, która była na początku marca, był temat odnośnie podniesienia stawki za wodę. Przytoczyłem to, bo od kilku ładnych lat ten Pan potrafi w jakiś sposób trudny do wytłumaczenia, nalegać w sposób błyskawiczny na wszystkich radnych, którzy podnoszą ręce za uchwałę w sprawie ceny wody. W 2011 roku inflacja w naszym kraju wynosiła 2,3 % , a pan Pluta podnosi wodę o 11,1% to nie jest pierwszy raz, ale żeby dać ku temu jakiś przykład powiem, że kiedy nasze wodociągi należały do Gorzowa kiedy Dyrektorem był Pan Ozga na naszą prośbę w latach 90-tych kiedy jeszcze tym rządził, poprosiliśmy aby dał nam sprawozdanie i wówczas 1m³ wody kosztował w granicach 1 zł., on chciał podwyżkę tylko 5 groszy. Rada na to nie wyrażała zgody. Przez ten okres jak przejęła wodociągi Gospodarka Komunalna, woda wzrosła prawie o 400 % , a inflacja przez ten okres 60 – 70% , taka jest różnica. I o ile Panie i Panowie Radni podnosicie rękę, czy któryś z was mając dokumenty przygotowane na sesję poprosił Przew. żeby zwrócił się do Kier. ZGK, żeby dał wyliczenie ile kubików wody zostało sprzedanych, za ile zapłacono, ile ścieków wpłynęło do kanalizacji? To wszystko można wyliczyć i się okaże potem, że niektórzy nie płacą, jest manko w tej kasie, a inni muszą za to zapłacić. I Ci najbiedniejsi będą za to płacić. Zwracam uwagę, że jak dostaje się jakąś uchwałę, która dotyczy mieszkańców i wyżek cen na jakiś artykuły czy rzeczy to prosiłbym, ażeby to przeanalizować. Dalej powiem 1 m³ wody w tej chwili kosztuje 13,35 zł, a jak ktoś nie chce wierzyć to mam ostatni rachunek, który zapłaciłem do ZGK. A teraz jeszcze dojdzie 80 groszy za wodę i 10 groszy za ścieki to będziemy płacić 14,25 zł. W Sulęcinie jest w granicach 8 zł za m³ wody ze ściekami. Jak to dalej można ciągnąć i tolerować.”

Przew. Rady – cyt. „Mamy ostatnio działania Pani Skarbnik bo widzę, że tu Pani Skarbnik jest od wszystkiego i sprawy związane z jednostkowymi kosztami dotyczącymi działalności ZGK zaczyna porządkować we wspólnie z Kierownikiem. Mam nadzieję, że to przyniesie owoce, o które Pan się doprasza. I będziemy wiedzieć na czym stoimy i czy to jest ta właściwa cena za 1m³.”

Pan Kwietniewski – cyt. „Głosuje się tu wiele uchwał min. tą odnośnie wody, ale nie wszyscy głosują za, bo są tacy, którzy się wstrzymują i są przeciwko, mam propozycję, bo wiadomo, że teraz protokoły z sesji umieszczane są w internecie, można sobie przeczytać, żeby Ci którzy są przeciw i którzy są za, nie wstydzili się swoich nazwisk i odnotowani byli w tych protokołach. Wiąże się z tym, że jak wejdę na stronę, popatrzę i zobaczę, że mój radny, na którego głosowałem raz, drugi i trzeci widzę, że zawała sprawę, to drugi raz na pewno nie będę głosował.”

Przew. Rady – cyt. „Na moją wiedzę jest to możliwe na wyraźne życzenie Radnego, jak sobie życzy, żeby zanotować jego głos, to wtedy jest odnotowane w protokole.”

Pan Kwietniewski – cyt. „Jest jakaś drastyczna sprawa, rada podejmuje uchwałę i okazuje się, że ta sprawa jest korupcyjna czy kryminalogenna i wchodzi CBA i badają, wszystkich przepytują i każdy powie tak, że ja głosowałem przeciw. Okazuje się, że wszyscy głosowali przeciw, a głosowało dwóch albo trzech.”

Przew. Rady odpowiedział, że my nie możemy działać wbrew prawu.

Przew. Rady – cyt. „Odnosnie spotkania z przedsiębiorcami z branży turystycznej, padły tam takie stwierdzenia o nieprzygotowaniu przedsiębiorców, czy o konieczności dofinansowania ich i Pan tu powtórzył, ale myślę, że nie miał Pan Burmistrz na myśli, że gmina zrobiła swoje, w sprawie promocji, bo jeżeli chodzi o całą resztę, to ja bym prosił żeby taką informację przygotować jakie gmina chce podjąć działania, co zrobić z drobnymi sprawami, typu zabezpieczenie wiaduktu przed ogródkami działkowymi, takie małe elementy architektoniczne, ewentualnie to co zgłaszał Pan Kilinkiewicz, jakie jest zaawansowanie w zmianie oznakowania w Lubniewicach. Myślę, że mogłoby być sensowne wprowadzenie oznakowania miejsc do parkowania, zastanowić się nad takimi rozwiązaniami, jeżeli chodzi o centrum lub o inne miejsca, generalnie jakie zostaną podjęte działania. Nie myślę o inwestycjach, ale jakiegokolwiek tematy, żeby te Lubniewice trochę inaczej zaczęły wyglądać. Bo widzę, że tu jest park przygotowywany siłami komunalki, miałem zgłosić dziurę u zbiegu ulicy Harcerskiej i Osadników Wojskowych, od 6-ciu miesięcy nie zaklejana, ale dziś zauważyłem, że jest zaklejona. Trochę dugo trwa reakcja na takie drobne rzeczy. Tak się zaczęła nasza kadencja od paru kostek w promenadzie, które przez pół roku nie były zamykane. Chodzi mi o taką kontrolę, bo długo takie elementy są niezafatowane, zupełnie niepotrzebnie, bo przez to krzywi się wizerunek Lubniewic, czy gospodarza Lubniewic.”

Pan Burmistrz – cyt. „Poruszony jest taki delikatny temat, szkoda, że nie ma osoby odpowiedzialnej za jakby reakcje na takie zgłoszenia, bo jak takie sprawy mam zgłoszone to automatycznie przekazuję do kompetentnego wydziału, czasami wydawać by się mogło Panie Przewodniczący, że przysłowiowa dziura w asfalcie może być zafatana w jeden dzień, no niestety jak jest to droga powiatowa następuje biurokracja, jeśli jest to droga wojewódzka następuje jeszcze dłuższa biurokracja. Gmina na to nie ma wpływu a wydatkowanie pieniędzy w przypadku zafatania dziury w drodze powiatowej lub wojewódzkiej przez gminę skutkować będzie dyscypliną finansów dla mojej osoby, więc ja takich działań nie podejmę. Oczywiście rzeczy, które są w zasięgu gminy nie ukrywam, że też mi to przeszkadza i w momencie wydania polecenia prośby o usunięcie danej usterki, która może zostać usunięta, jak to określam czasami za pomocą jednego telefonu, jest opóźnienie, wiąże się to z kilkoma czynnikami, o których nie będę dziś mówić. Wierzę, że dojdziemy w niedługim czasie do pewnych rozwiązań, które poprawią taką sytuację. Bo też mi to przeszkadza.”

Radny Kilinkiewicz zapytał, odnośnie koncepcji zagospodarowania boiska, czy prezes widział projekt szatni i czy z kimś to było konsultowane?

Pan Burmistrz – cyt. „Jeżeli chodzi o koncepcję boiska w spotkaniu, w którym brał udział Pan prezes niestety nie brałem udziału, byłem w innym miejscu na ważniejszym spotkaniu. Trzeba sobie zdać sprawę z jednej rzeczy, mianowicie krawiec kraje na ile mu materiału staje. Nie wiem czy ta koncepcja była przedyskutowana z prezesem ale jest to jakiś rys wokół, którego możemy się poruszać, bo finanse nam na więcej nie pozwolą, więc pewnie do uzgadniania są otwarte jak będą uwagi jak najbardziej są do przyjęcia, ale w materii, która została przedstawiona w całej koncepcji zagospodarowania w szeroko pojętej infrastruktury około boiskowej.”

Radny Kilinkiewicz – cyt. „Zgłaszam swoje uwagi, odnośnie samej płyty boiska, to ciężko cokolwiek z tego szkicu wywnioskować, więc nie widzę projektu, tylko chciałbym aby wziąć pod uwagę od bloków zawsze spływała w trakcie opadów woda, która wpływała na płytę i niszczyła tą płytę i to

należy zabezpieczyć. Odnośnie samego budynku szatni, moim zdaniem szatnię dla 11 mężczyzn o powierzchni 7,5 m² jeszcze z ciągiem komunikacyjnym, bo tu jest w projekcie przejście do łazienki, to jest małe nieporozumienie, zostaje 5 metrów gdzie przynajmniej 11 mężczyzn powinno przyjść i się przebrać. Druga rzecz to toalety, z tego wynika, że toaleta dla piłkarzy będzie ogólnodostępna, również dla kibiców, bo nie widzę tu toalety dla kibiców chyba, że toaleta obecnie mieszcząca się w budynku LOKSiTu zostanie dalej do użytku kibiców. Następnie brak pryszniców dla zawodników. Z tego co widzę to jest cała łazienka i tam będą natryski. Widzę tutaj jedno zaznaczenie prysznic, 1 sztuka, jedna kabina. No i brak pomieszczenia magazynowego. Szatnia dla sędziów i dla trenerów nie jest za duża, a tutaj nie widzę żadnego pomieszczenia magazynowego, pokoju gdzie można by złożyć."

Pan Burmistrz – cyt. „Dziękuję za uwagi, należy jedną rzecz tu przedyskutować, jakby podkreślić. Koncepcja jak i cały projekt boiska przygotowywany jest przez projektanta, który doskonale porusza się w obszarze wytycznych OPZNu. Czyli jeśli zaproponowana została koncepcja takiej a nie innej szatni to najwidoczniej na ligę, która nasza Lubniewiczanka reprezentuje jest to zgodne z przepisami, więc tak jak powiedziałem wcześniej, że jesteśmy ograniczeni środkami finansowymi, możemy coś zrobić dobrego, pożytecznego tak jak na komisji szeroko dyskutowaliśmy nie tylko do wykorzystania przez klub Lubniewiczanka, ale w tym wszystkim trzeba mieć umiar. Zróbmy tyle, ile jest potrzebne, nie nadbudowujemy niczego co nie jest wymagane, a generować będzie dodatkowy koszt. Na pewno ta koncepcja, uwagi są zapisane w protokole, jak będzie kolejne spotkanie zaproszę Pana Kilinkiewicza, bo jest Pan członkiem zarządu Lubniewiczanki, więc będzie można przyjść i zadać pytania, ale te wszystkie rzeczy zgodne są z wytycznymi OPZNu."

Radna Tymusz – cyt. „Chciałam zgłosić sprawę ul. Hybalszyków, wszyscy wiemy, że nie ma pieniędzy, rozumiemy bo są sprawy ważniejsze, ale jest wyrwa przy ul. Świerczewskiego i ta wyrwa się coraz bardziej pogłębia. Została ona po remoncie lamp, nie została zabezpieczona tak jak potrzeba. W okresie wczesno zimowym kobieta zwichnęła czy złamała nogę w każdym bądź razie nie wiem czy będą konsekwencje ale proszę usypać trochę ziemi i podnieść kamienie do góry. Nic więcej jest to parę godzin pracy dla jednej osoby."

Pan Burmistrz – cyt. „Nasuwa mi się takie skojarzenie jak wyczerpały się pytania, to chciałbym uzupełnić swoją wcześniejszą wypowiedź. Ilość drobnych prac około drogowo-remontoporządkowych wskazują na to, że struktura ZGK nie odpowiada rzeczywistym potrzebom naszej gminy."

19. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady sesji o godz. 21.30.

Protokołowała
S. Żuk

Przewodniczący Rady
Roman Sornat



